

conturată precis, într-o mobilitate continuă, într-un climat patetic și pasional. Pe trunchiul tradiției cavaleriei se altoiesc mlădițele sensibilității moderne a lui Tasso, germeni simulatori ai incertitudinii în fața unui univers, totdeauna în mișcare, melancolia predestinării unui ins care nu îndrăznește să se ridice împotriva destinului său fatal. Tradiția epicii Renașterii nu oferea un astfel de protagonist al stărilor de suflet incerte, al unei ambiguități de comportament, al unor asemenea gradații de tonalități al unei psihologii care se înscrie între polii speranței și amarei dezamăgiri. Nu erau desigur prezente în *Gerusalemme liberata* nici vehemența apocaliptică a autorului *Divine Comedii*, nici culorile splendide ale fantaziei insuperabile a lui Ludovico Ariosto, dar era prezent acest suflu nou, această vastă respirație a unei moderne sensibilități care ni-l apropie atât de mult și astăzi, după trecerea a patru secole. Fantaziei dezlănțuite a lumii cavaleriei din *Orlando Furioso*, Torquato Tasso a voit, deliberat, să opună marile evenimente ale Cruciadelor care trebuiau să semnifice întoarcerea din zona laică a Renașterii umaniste, către mișcarea religioasă a Contrareforme. El a voit să traducă în arte preceptele religiei catolice, reafirmate atât de hotărât de Conciliul din Trento, în toată integralitatea sa ideologică. Dar, după expresia fericită a lui Chateaubriand din *Genie du Christianisme*, el nu a știut să utilizeze marile mașinării ale creștinismului.

În cerurile *Ierusalimului liberat*, poetul sensibilității moderne a eșuat, din punct de vedere catolic, străbătând Israelul ei a uitat acordurile psalmistului David. De altfel, această imposibilitate de a mânui „marile mașinării catolice” fusese observată și de către contemporani.

Poet al tranziției, cum s-a definit din însemnările anterioare, oscilând între tradiție și contemporaneitate, agitat perpetuu în lumea contradictorie a timpului dar și a propriei personalități creatoare, Tasso a încercat să găsească punctul central ferm care să-i îngăduie construcția de artă. În durerea continuă a omului în fața unui univers ostil și în neliniștea lui existențială, a aflat Tasso spiritul însuflețitor al unei materii și tematici tradiționale în care s-a zădărnicit pe el, ca un cavaler al tristei figuri și prevestitor al unei noi arte a verbului.

Este dominantă încă și cealaltă dramă a Renașterii, a nedeșăvârșirii, „tragedia dell'incompiuto”, care se va manifesta în biografia spirituală a lui Tasso, după încheierea asprei strădanii a

scrierii *Ierusalimului liberat*. Reelaborarea, sub semnul negru al orientării revizioniste care avea să ducă spre redactarea *Ierusalimului cucerit*, îl va tortura pe creator până la ultimele clipe ale existenței sale, chinuite acum de scrupule religioase. El încercase prin poemul său, viguros la originile sale, un răspuns de artă, o revanșă spirituală a Italiei aflată în decadentă economică și politică. El vruse să ridice din prostrație o societate oprimată de dominația străină, exaltând un trecut de glorie. Suflul epic al *Iliadei* și *Eneidei* trebuia să revigoreze prin *Gerusalemme*, virtuțile slăbite ale eroilor de altă dată. Poemul nu este o oglindire codificată a timpurilor prezente, aspirând să reînvie o Italie încă aptă să ofere exemple întregii lumi. Deci poate să fie considerat și ca un rezultat al unei situații complexe, al reflectării unor raporturi între adevăr și fantazie creatoare, între istoria prezentului și proiectarea ei în viitor. Descrierea în artă a unei bătălii religioase pentru cucerirea unui mare simbol de credință, putea să fie un răspuns și o încercare de a ieși din labirintul contemporan al atâtor involuții și stări contradictorii. Tasso se considera încărcat de responsabilitate față de contemporanii săi, răătăciți ca și Dante Alighieri cu mai mult de două secole înainte, într-o pădure întunecată a păcatelor. Asaltat de scrupule religioase și de orientarea spre cenzura strictă a ierarhiilor ecleziastice, Tasso a parcurs un drum greu spre revizuirea operei pentru transformarea ei în tipare nu atât aristotelice cât ortodox-religioase. Desfătarea artei (*utile dolci*) este acum dezechilibrată în sensul pedagogic al Contrareformei care voia să impună dogme și nu să îngăduie divertismentul. Vocația de creator al poeziei, transparentă în versurile *Ierusalimului liberat*, devine voința încăpățânată de a se supune unui rigorism ideologic, dar ea nu se putea întuneca definitiv, nici măcar în textura, uneori inextricabilă, a revizuitului poem care are titlul de *Gerusalemme conquistata*.

Această atitudine spirituală a unui creator față de opera proprie, de reelaborare totală, nu a mai cunoscut un alt exemplu în literatura lumii. Obsesia sa însă nu va aduce o creație superioară de valori spirituale. Pasiunea dominantă nu va putea să fie înfrântă definitiv nici în *Conquistata* și nici vigoarea mijloacelor expresive. Dar Torquato Tasso există integral și rămâne pentru totdeauna în literatura universală prin *Liberata*, opera de pasiune, de viață și de realitate.

Torquato Tasso nu a fost un filosof profund și nici nu s-a aventurat departe în zonele meditației. Căutând să arunce priviri

lucide în marile probleme ale vieții și realității, el a scris poemul când creștinii învingeau pe turci în bătălia de la Lepanto (1571), când Italia nu mai era independentă, când se desfășura intransigentul spirit al Contrareformei, deci tot atâtea argumente pentru crearea unei atmosfere demne de a aminti vremea cruciadelor și de a-l determina pe Tasso să scrie un poem religios. Dar *Gerusalemme liberata* nu este o operă mistică, religia este exterioară, cu toate că autorul este un credincios. În realitate, lumea capodoperei lui Tasso este mai mult lumea cavaleriei, subiect atât de frecvent utilizat și de alți scriitori importanți ai epocii Renașterii.

Esențialul în *Gerusalemme liberata*, și nu numai din punct de vedere calitativ, ci și cantitativ, frumusețea sa profundă, artistică, se afla în episoadele de iubire, de viață pământească. Privitor la prezența elementului religios în poem, nu se poate desigur ignora preponderența cantității sale. El este însă un conflict ideologic mai mult, o întâlnire între spiritul liberal, și dogma intransigentă preconizată de Contrareformă. Nu e-te dominantă mistica și fervoarea ei, este afirmată retoric substanța doctrinei, respectate riturile și ceremoniile, scenografia ierarhiilor angelice, marele decor celest cerut de desfășurarea unei vaste narațiuni despre lupta purtată pentru eliberarea unui loc emblematic cz Sfântul Mormânt.

Trebuie afirmat că sentimentul religios din poem nu este echivalent cu retragerea în asceză, nu este echivalent cu devoțiunea dogmatică, cu supunerea „de cadavru” în fața dogmelor Contrareformei. Lupta care se dă în permanență în sufletele personajelor nu este un conflict religios. Eroii, zbatându-se între datorie și sentiment, cunoscând o certă elevație morală, nu se resemnează gândind la răsplata viitoare din ipotetice edenuri.

De altfel întreaga contemporaneitate trăia numai doctrial, acceptând o formulă impusă care însă nu izbutea să devină un sentiment fecundator, real, al unei opere de artă sau de meditație. Orice doctrină impusă, unică formulă dogmatică, nu poate fi acceptată decât în forma ei, în aparențele care mi pot da rezultate de valoare.

În poem există. În realitate, forma religiei și nu fondul ei. Neliniștea acordată de conștiința caducității și labilității nu-și află alinarea în principiul religiei care nu acordă mântuirea de păcate naturale. Austeritatea de comportament a unor protagoniști nu este o pustnicie a credinței. Nu există fervoarea de credință a acestor cavaleri

ai crucii și în căutarea unui echilibru psihologic ei sunt chinuiți de o supunere formală în fața religiei pe care o preconizau toate dogmele și instituțiile oficiale. Principiul religios în *Ierusalimul liberat* se învecinează cu neliniștea și misterul, într-un sentiment general tragic, în care intră în contrast entitățile iubirea, eroismul, solitudinea, cu forțe ostile.

Propaganda Contrareformei, retorica formală a iezuiților căutau să convingă pe italieni că, pierzând independența și libertatea, stinse fiind luminile magnificei ere a Renașterii, le rămânea, în involuția politico-socială, primatul de a fi poporul catolic, cu avantajul de a avea pe pământul Peninsulei pe reprezentantul lui Cristos pe pământ.

Un asemenea stimul avea să dea primul impuls și poemului lui Torquato Tasso, dar ideologia impusă nu-și va putea afla corespondența între fond și formă. Nu se poate pune la îndoială sinceritatea lui Tasso, dar el nu a aflat în lirismul său primordial, în aspirația sa spre frumusețe și adevăr, în setea sa de viață, resurse din care să extragă valori poetice, în care să cristalizeze o vocație de martir și o voință neîmblânzită, de a lupta pentru adevărata credință. Scenariul proclamării religiei ca temă a fost scris, dar pe trama lui predestinată, el nu a altoit mlădițele sensibilității sale. Forma rituală există, descrisă chiar în minuțiozitatea desfășurării ei rituale. Abundă ceremoniile, procesiunile, aplicarea riturilor sacre, invitația la rugăciuni colective. Dar acer-te frecvente ceremonii rămân o descriere seacă a pompei și fastului cultului catolic, exterioare, fără vibrația de artă. Religia, pentru Tasso, dincolo de conformismul ritual „se confundă cu lirismul său fundamenta], cu neliniștea sa permanentă, cu spaima salubă de necunoscut și de taine, cu aspirația de a sparge zidurile invizibile ale solitudinii, cu puritatea gândurilor și a inimii sale. El a introdus în poemă, pentru a se conforma canoanelor estetice ale epopeii, *le merveilleux*, în cazul lui, *le merveilleux chrétien*.

Dar forțele creștinătății aparțin mai mult unor zeități ale mitologiei antichității dintr-un Olimp elenic. Principiul religios nu este al unei mistici medievale cu martiri hieratici, contorsionați de asceză, ci o spiritualitate care păstrează interferențele elegante ale aristocrației curtene. În cruciade Tasso nu a căutat migrația unei credințe absolute, ci evenimentul istoric care a pus în mișcare scenariul aventurilor eroilor săi, însetați de aventură, și mai mult de *amor profano* decât de *amar sacro*. Există un fundamental contrast în

manifestarea spiritului religios în *Gerusalemme liberata* reflectat în rațiunea de gânditor a lui Tasso, dar nu în sentimentul lui creator. Minte și nu inima generează scenariul prim al poemului, convenția liturgică ceremonială și nu o contemplație mistică, mister al naturii încă nedescoperite și nu împărtășire a tainelor sacramentale. În realitate, Tasso continuă tradițiile epice izvorâte din umanismul Renașterii, de interferență a sacrului cu profanul, de neîncadrare decât formală în rigurozitățile disciplinelor ascetice, de căutare a frumuseții lumii. Fastul catolicismului manifestat în ceremonii este descris ca o componentă estetică formală a poemului. Religia în *Ierusalimul liberat* nu predomină atitudinile personajelor prin implicațiile ei morale, ci prin forma ei de rit, de practicare convențională. Și într-adevăr, se poate afirma, că spectacolul ceremonial, liturgic, își află un loc important într-o operă de seamă a literaturii italiene. În *Divina Comedie*, operă a mântuirii prin experiență, nici în cerurile Paradisului în care spiritele triumfătoare creștine și ierarhiile angelice demonstrează structuri și esențe catolice, nu există un astfel de spectacol ceremonial al ritului religios. Procesiunile, cortegiile, fastul liturghiilor celebrate, descrierea amănunțită a înmormântărilor, sunt manifestări ale tendințelor Contrareforme prezente în scenariul poemului. Torquato Tasso cântă viața care se manifestă pasional și el nu confundă teologia cu abstracțiunea meditației în reprezentarea adevărului existențial.

Tasso nu a fost, cu toate cunoștințele sale vaste în domeniul artei și literaturii, un filosof. El nu meditează asupra aridelor probleme pe care le poate ridica interpretarea sacrelor scripturi. În lumea cavalească generată de fantazia lui, în religie trăiește litera și nu spiritul.

Melancolia care străbate sufletul lui Torquato Tasso, cel care pendulează între vis și realitate, concepe natura ca o stare suflătoare, întovărășind psihologia personajelor în luxurianta grădină din insulele iubirii Fortunate, în descrierea pustiului arid, a câmpiilor arse de secetă, a simbolicei păduri fermecate, ori în umbrele nopții care coboară lent pentru a mângâia suferinda. Prezența umană este determinantă totdeauna pentru peisajul înconjurător. Există parcă un flux spiritual care stabilește relații directe între lucruri și oameni. Există un sens grav al melancoliei caracteristice care cade asupra naturii, dar și al unui freamăt, al unui cânt general, corespunzător

luminilor existențiale care se proiectează uneori asupra eroilor chinuiți ai *Ierusalimului liberat*. Refugiul în sânul naturii, oaza seninătății visate, rămâne o constantă a nostalgiei. Natura nu este înghețată în legile ei fixe, lirismul lui Tasso a făcut din această uriașă entitate a realității, o prezență participantă. Ea aderă la alternanța psihologică a personajelor, la pendularea dintre iluzie și dezamăgire, la metamorfoza continuă a formelor. De la reverberațiile zorilor până la apusul care simbolizează sfârșitul, peisajul în *Ierusalimul liberat* este străbătut de acest filon esențial al lirismului lui Tasso. De la starea solitară a căderii umbrelor de noapte, la nemărginirea puști urilor arse de soarele implacabil, la infinitul grandios al oceanelor pe care se navighează pentru a afla insulele Fortunate ca o altă Citeră a iubirii, peisajul nu este o prezență lenitivă, nu oferă mângâierea așteptată, dimpotrivă, este neliniștitor, readucând meditația asupra tristeții și caducității universale. Modulațiile elegiei însoțesc fiecare erou al operei și se poate într-adevăr afirma că fiecare personaj al lui Tasso, înfășurat în aura specifică a spiritualității sale, își află și în natură corespondența, peisajul care-l determină și pe care îl determină ca stare a sa sufletească.

Tasso este, fără nicio îndoială, un precursor al romanticilor în această comuniune cu natura, corespunzătoare unui antropomorfism neliniștit, cu ochii ațintit! în cerurile agitate, cu intensitatea descrierilor pădurilor și apelor, a tuturor fenomenelor meteorologice, a vântului și a florilor. El a dovedit o înclinare specială pentru cântarea apei ca și Francesco Petrarca, de la bătaia valurilor mării de țarmuri, la pendularea mareașorla fluiditatea lentă a marilor fluvii ori la ritmul alert al nurilor repezi de munte. La el există și o facultate excepțională de reprezentare a naturii vizive. Natura luxuriantă a plantelor trăiește cu o intensitate excepțională un perpetuu proces al fecundării. Grădinile Armidei, „magiciana învinsă de dragoste¹⁴, sunt o explozie a vegetației străbătute de seve, cu mii de culori și parfumuri amețitoare. Poate că numai Giambattista Marino, în descrierea fabuloasă a limfelor exploziei vegetale din *Adone*, o culme a barochismului literar, va mai fi putut avea o asemenea intensitate figurativă.

Natura copleșitoare prin fecunditatea ei este un simbol al desfătărilor în voluptățile iubirii. De altfel, o configurare a naturii, ca un templu baudelairean, ale cărui coloane trăiesc și în care, simbolic, sunetele și culorile! și răspund, este și *la selva incantata*, pădurea

fermecată în care este reluat, ca o vibrație profundă, mitul metamorfozei formelor. Pădurea ultimelor episoade din poem poate aminti desigur de pădurea inițială a rătăcirilor dantești. Ea este o altă alegorie a tuturor patimilor și erorilor în care nu se pătrunde fără purificări inițiale. Ea este un centru fantastic de atracție și de încercare a forțelor, cucerirea ei acordând victoria în lupta împotriva necredincioșilor. Ea este dominată de o lege imuabilă, a ducerii în ispită a acelor care încearcă să pătrundă în perimetrul ei vrăjit. Alegoria are nuanțele catolice tradiționale și capodopera care este *Divina Comedie* a purtat-o la gradul cel mai înalt al creației artistice.

Un alt simbol va fi al peșterii în care se pătrunde pentru descoperirea, și ea emblematică, a nestematelor naturii, într-o lume fantastică.

O asemenea multiformă descriere a naturii demonstrează marile facultăți ale poeziei lui Tasso, ale sensibilității sale. Desigur, dat fiind lirismul primordial, natura în concepția lui Tasso nu poate fi edenică. El a putut să încerce o obiectivizare creatoare pentru a descrie forme senine, dat totdeauna a sigilat-o cu legea vieții sale, cu melancolia sa. Tasso a ascultat vocile secrete ale naturii, căutând să descopere sensul universal al finalității lumii pentru a-l revela și altora. Neliniștea sa perpetuă de căutător, căruia prima dată i se descopăr neexplorate, necunoscute domenii de realitate, este o neliniște profund umană. Această sete a cunoașterii în abis este satisfăcută numai de explicarea pe care o dă poezia și nu filosofia sau religiile. Nu se caută rezolvări, întrebările rămân de cele mai multe ori fără răspuns. Aceasta este o caracteristică a sensibilității lui Torquato Tasso, o caracteristică a modernității poeziei sale.

Dar Tasso a fost totdeauna preocupat de transfigurarea realității și de redarea adevărului. Nu numai adevărul istoric al cruciadelor care izvora din cronicile trecutului, ci adevărul contemporaneității, al vocilor contrastante pe care vrea să le însușească în cântul său general, străbătut de acel lirism pe care nimeni nu-l va putea vreodată uita, în toată vibrația atât de sensibilei sale fibre poetice. El nu s-a mărginit la textura externă a realității și a vieții, iar adevărul *istoric* a fost purtat pe culmile artei verbului de excepționala sa facultate creatoare. Spontaneitatea a eliminat formalismul schematismului pe care îl propunea construcția unui poem epic închinat cavaleriei creștine. El a izbutit să dea viață istoriei, o viață de

artă, prin transfigurarea cronicilor sub magicul impact al poeziei. În același timp se poate face afirmația că poemul creștinătății în lupta pentru eliberarea Sfântului Mormânt este și o creație națională. Protagonistii cei mai valoroși aparțin Italiei ca o replică de artă dată involuției politice a țării și unor nega tari ai curajului poporului considerat a fi cel mai puțin războinic dintre toate popoarele Europei. Luptele apar ca o necesitate inevitabilă și nu au caracterul aventurilor întâmplătoare ale cavalerilor rățăcitori din producțiile medievale. Ei luptă, în sensul unei noi demnități, pentru îndeplinirea unei înalte datorii, sub semnul unui nou ideal. Aspra tragedie a condiției umane se dezvoltă ca o teribilă necesitate în poem, lovind fără discernământ pe protagoniști, purtați de un destin comun către chin și durere. Sentimentul onoarei își pierde sensul etic medieval, care în *Chansons des gestes* este echivalent cu al credinței nestrămutate creștine, pentru a se învecina cu un nou mit, iluminare a Renașterii, al gloriei cucerite prin valoarea individuală. Au rămas într-adevăr faimoase regulile după care se desfășoară luptele în poem, și în special duelurile, și Tasso a fost considerat o autoritate absolută în materie. Aceleași cunoștințe tehnice le demonstra autorul *Ierusalimului liberat* în descrierea bătăliilor, în planurile unui comandant cunoscător perfect al tacticii și strategiei de luptă. Ritmurile militare se desfășoară într-o vastă perspectivă, într-o intensitate de culori, în solemnitatea gravă a întâlnirilor hotărâtoare pentru destine.

Tasso a fost totdeauna sensibil la atitudinea eroică, la o aspirație către faptele magnanime, la voința de a evada din mediocritate. Toate bătăliile, duelurile, întâlnirile de arme sunt descrise cu o intensă participare, sunt reprezentate ca o aprinsă imaginație creatoare. Dar, așa cum cavalerii rățăcitori ai Evului mediu, epoca în care lumea era împodobită cu albe catedrale, erau tulburați, în căutarea sfântului Graal și rățăciți în aventuri secundare, cavalerii cruciați ai lui Tasso se abat de la sarcina acceptată cu sinceră ferveare de a libera Sfânt'ul Mormânt. Sensibilitatea modernă a creatorului caută compensații în universul de lupte continue și le află în zonele idilice ale iubirii. Tema este predominantă în operă, cu toate gradațiile și tonalitățile de intensități variate, dar cu un fond comun, caracteristic și inconfundabil. Este vorba de patosul care copleșește sentimentul erotic, melancolia amară, voluptatea interferată de durere. Iubirea este o iluzie, un miraj care străluminează totdeauna la orizont. Chiar când

există senzația certitudinii iubirii, ca în insulele Fortunate, există însă și sensul copleșitor al caducității, al clipei care trece și care nu poate fi oprită. Simfonia elegiacă a *Ierusalimului liberat* este intonată de către protagoniști cu sunetele melancolice ale flautelor. Natura însăși se încarcă de muzicalitate, pătrunsă de sentimentul idilic și elegiac al unui vis prelungit de o sensibilitate supremă, înclinată către visul continuu. Poemul este esențial liric, cu toată voința estetică a creatorului de a scrie o epopee religioasă întemeiată pe baza solidă a istoriei. Intenționalitatea aceasta intră, în realitate, în contrast cu caracteristica personalității creatorului, dar acest contrast este un reflex direct și al epocii, nu numai al omului. Gravitatea temei a fost purtată spre luminile artei de lirismul torențial al unui mare creator original. Pateticul clarobscur al desfășurării iubirilor în *Ierusalimul liberat*, imposibilitatea împărtășirii și a comunicării dintre eroi. sunt manifestările noii sensibilități care preanunță romantismul. Față de galanteria curteană a timpurilor, acest dramatic conflict, această neliniște contrastantă, generate de elanuri nestăvilite și de retrageri în nostalgie, acordă o viață intensă personajelor poemei, psihologiei lor. Există un paralelism între itinevariile epice ale bătăliilor și câuelurilor soldate cu victorii sau înfrângeri și acelea lirice ale protagoniștilor iubirii, aflați pe curba sentimentelor care își pot afla (rar), împlinirea și, (frecvent), neîmplinirea. Ispitirea frumuseții trupului și aspirația spre idealurile spirituale, *amor sacro e profano*, senzualitatea și ascetismul creștin, se interferează ca două motive lirice, ca două unde ale unei mistici senzuale. Dar tematica iubirii, predominantă în *Ierusalimul liberat*, nu cunoaște bucuria în orice ipostază a reprezentării. Personajele experimentează nesatisfacția, sentimentele lor rezolvându-se în renunțare și părăsire. Deși iubirea, în poem, exercită o putere căreia nimeni nu i se poate sustrage dincolo de faptul de a fi creștin sau păgân, ea este mai mult o aspirație decât o împlinire.

Se poate vorbi despre acest *bifrontism* spiritual al lui Torquato Tasso, de o tipică *suspense*, desigur, proiecție a personalității poetului asupra realității și creației sale. Nu există nimic definitiv, nimic absolut, asupra tuturor lucrurilor și personajelor iradiază umbra unei amenințări echivalentă cu inconsistența sentimentului sau situației, erodată în structurile sale esențiale, de labilitatea oricărei fapte sau date care intră în corespondență cu condiția umană. Efemerul este sigiliul oricărei bucurii, evenimentul este clătinat de destinul contrar,

bucuria cutremurată de durere și viața contrastată de inevitabila moarte. Nu există acordul general între fapte care evoluează pe registre diverse și într-adevăr modul expresiv antitetic este predilect pentru autorul *Ierusalimului liberat* și oricine poate stabili o listă a dualității din opera, multiformă și complexă, între sacru și păgân, sensibilitate și raționalism, sentiment și datorie, plăcere și durere, somptuozitate și simplitate, tendențiozitate renașcentistă și barocă, și așa mai departe, în continuare, puncte de reper pe o lungă listă. Deși idealul lui estetic era de a crea un poem clasic prin structurile lui, umanizând Supranaturalul, întărind rolul rațiunii și al forței etice asupra personajelor și evenimentelor, căutând redarea realității, el nu a dat literaturii italiene epopeea istorică spre care năzuia, ci o mare operă lirică, o capodoperă: a. unei sensibilități care demonstra începutul unei noi ere în arta universală.

a

Poezia lui. Tasso este lirismul său primordial. Canoanele aristotelice, regulile unității arhitecturii unui poem epic au fost. copleșite de inundația subiectivă care s-a revărsat peste structura ce se vrea obiectiv epică. Sensibilitatea creatorului și-a învăluit personajele cu aura fascinantei. sale subiectivități. 7 Viața și re-ll; alua sunt interpretate prin prisma propriei personalități. El dorise să creeze în poemul său un „microcosm* unitar structural, căutând să traducă în practică noțiunea teoretică a fuziunii. Între adevărul istoric și invenția literară creatoare, căutașid să substituie autografiei prezente în epopeile antichității, noua sa mitologie, supranaturalul umanizat al „miraculosului creștin* care și-ar fi găsit concordanța într-un „stil 7>, sublim!“. Acesta nu este *le clinquant*, „aurul fals” al poetului despre care au putut să scrie dogmatici ai poeticii. Se observa astfel un fel de retorism, o tonalitate declamatoare, emfatică și o stare cantabilă a formei de reprezentare. Dar nu aceasta este caracteristicaexpresivității lui Tasso, constanța registrului său poetic cel mai-semnificativ. Sensul neliniștii structurale își află echivalența într-o tendință accentuată către alegerea cuvintelor care exprimă o potențialitate poetică sugerată de agitația continuă, de „mirarea” în fața realității care uneori poate să fie echivalentă cu fantazia și visul. Unitatea dialectică a structurilor din *Ierusalimul liberat*, unitate de situație și de sentimente, își află o unitate nu numai în ritmurile interioare ci și în fluiditatea expresivă care poate întovărăși orice

meandă psihologică. Cuvântul se încarcă de noi valori, de o fascinație muzicală, dincolo de semantism, deschizând o nouă cale expresivității care înfășoară, într-o aură metafizică, adevărul și realitatea naturii. El nu preanunță *secentismul* în artă, caracterizat de cascada metaforelor, de jerije incandescente ale imaginilor antitetice, chiar dacă ornamentarea formei îi este o preocupare majoră. El nu depășește limitele armonice, pentru a trece pragul care duce spre artificial, spre eleganța excesiv formală, spre elocvența sonoră. Există desigur preocuparea estetică de a provoca *suspens-ul*, de a uimi, de a crea o lovitură de scenă, printr-o întoarcere imprevizibilă de situație, sau de mutație în destinul eroilor poemului său. Euritmia, chiar în aceste ritmuri frante de imprevizibil, își află armonia și culorile a căror intensitate poate izbi pe orice cititor, de la rafinatul exponent al curților senioriale până la gondolierul venețian și astăzi recitator al episoadelor de iubire și de moarte ale *Ierusalimului liberat*. Ritmurile existențiale se transformă în melodia îndurerată care îi exprimă patetic întregul său lirism care avea nevoie să fie mai mult studiat, cu mai multă înțelegere, pentru a i se descifra întreaga, subtila sa modernitate.

Intensitatea suavă a mijloacelor expresive din poem este o probă luminoasă de măiestria artei verbului, până la transfigurarea iradiantă a unei substanțe din care se plăsmuiesc visele. Acest ritm poetic este al freamătului interior, al palpitudinii etern umane între vis și realitate, între iluzie și dezamăgire, sub dominanta neliniștii.

Interferența între poezie și potențialitatea armonică maximă, până la metamorfozarea în muzică a verbului, nu semnifică o etapă a manierismului baroc ci corespondența între narațiune și melodie, între cântec și suava melancolie care caracterizează starea sufletească a unui om din mirificele zone ale Sudului, a cărui fantazie fuge de tenebre. Unitatea estetică a poemului, alcătuirea mozaicului din elementele disparate este acordată și de acest motiv general expresiv, a unei convergențe armonice, a unui nou mod compozițional, în care perspectivele sunt ridicate după calcule de o rară simetrie. Tehnicile expresive în *Ierusalimul liberat* cunosc un „montaj<e excepțional în arhitectura] or, un „collage” de o surprinzătoare modernitate, prin juxtapunerea și convergența spirituală a tuturor elementelor. În lumina compozițională a perspectivelor narațiunii din poem au intrat umbrele tropilor artistici ai alegoriei, de exemplu, pe care Tasso o

considera un văl transparent al adevărului. Acest ve. șmânt alegoric sub care se transpune nucleul iradiant al adevărului se exprimă și prin plasticitatea caracteristică a transparențelor vestimentare ale femeilor, a luminilor și umbrelor de pe chipurile luptătorilor, a fulgerării spadelor în încheștarea armelor. O aură fosforescentă care învăluie conturul fizic al personajelor și lucrurilor pentru a ilumina mai mult interiorul. Spațiul nu este precis dimensionat de legi ale perspectivei geometrice, are dimensiuni variabile, determinate de fluxul evenimentelor și al alternanței psihologice a personajelor.

Torquato Tasso a știut să îndeplinească în expresivitatea poeziei sale solemnitățile stilului înalt, „eroic”. „Magnific”, în alegerea lexicului, în corpurile de frază ritmate retoric și lirismul său expresionist, melodiozitatea poetică, sentimentalismul sensibil într-o frazare dinamică care redă întreaga tensiune. Octava, strofa în care se exprimă stilistic, nu mai are simetria armonică, de sferă geometrică, nu mai este „octava de aur”, a lui Ludovico Ariosto. Ea este orientată de o alternanță, distribuită savant, de jocuri de umbre și lumini, de pauze și întreruperi, de o voită dezarticulare care și ea poate anunța factura viitoare a poeziei moderne italiene, o mișcare discontinuă compozițională, barocă, în complexitatea sa, cu o varietate de sunete intense, într-o sintaxă liberă. Se exprimă astfel psihologia agitată, neliniștea personajelor, mișcându-se pe itinerariile destinelor lor contrare, muzicalitatea devenind dominantă.

Niciun scriitor nu a fost mai popular în Italia ca autorul *Ierusalimului liberat*. Ugo Foscolo narează cât l-a impresionat a fost când. În –, portul.). Livorno. a întâlnit o trupă de ocași care se întorceau... de la inumana lor muncă forțată, cântând versurile 1: și; Torquato Tasso. Erau versurile în care se exprima iț jubirea și. durerea omului de a fi o trestie gânditoare, într-un univers ostil.

ÎNVĂȚÂND DE LA ISTORIE – UGO FOSCOLO

Numele scriitorului italian poartă în sine întreaga încărcătură emblematică a contradicțiilor, a impactului dintre curgerea torențială a undelor frământate ale romantismului și starea senină, olimpică a clasicismului. Numele lui, Foscolo și-i derivă de la lumină (jos) și. fiere, mânie (cholos), considerând etimologia în total caracteristica pentru lumină și fiere, reunite în osmoză, la mari combustii interioare, acordând o intensă energie oricărui act, existențial sau de creație

artistică. El poate declara, în alcătuirea straniei sale etimologii onomastice că lumina, ardoarea sensibilizează pe oameni în întregul univers (nu mai este dominantă raționare iluministă care-l singulariza pe *homo sapiens*), totdeauna această sensibilizare fiind întovărășită, ca lumina de umbre, de aripile negre ale melancoliei și ea o caracteristică esențial umană. Umbră și lumină la acela care va afirma cele mai intense libertăți spirituale, căutând în numele lor noi, de multe ori încercând să năruiască zăgazurile fermelor discipline ale școlilor sau curentelor literare calme. El trece spre limitele sensibilității, revelând permanent în orice manifestare, fervoarea vitală. Ugo Foscolo aspira să răspundă întrebării, care nu este numai a secolului său, *clasic* sau *romantic*, încercând să le îmbine trăsăturile cunoscute sau presimțite în formula proteică estetic, a *neoclasicismului* care concentrează în focarul său iradiant esențe, culori și umbre, polivalente, fiind o încrucișare interferență la granițe care nu se pot contura net. Lirismul primordial a împiedicat filosofarea, dar Foscolo a reacționat împotriva curentelor idealiste, a ridicat rațiunea sensibilă la rangul de controlare a adevărului, acordând spiritului libertatea de căutare, dincolo de dogme prestabilite, încercând să obiectiveze date fenomenologice. El descoperă legături în natură și înlănțuiri de cauze, după cum caută totdeauna să integreze unitatea umană în lanțul infinit al colectivității, animată mereu de sensul primordial al unității. „Focul” și vfierea” reunite, în „mari doze”, va scrie Foscolo, acordă energie intensă scrisului și fermitatea absolută în acțiuni. Ceea ce apare clar pentru orice cititor atent al literaturii lui Foscolo și cunoscător al arcului său existențial, este că, mai mult decât orice alt literat din zona spațiului și timpului contemporan, el a fremătat cu intensitate extremă, sub impactul contradictoriu al unei epoci în efervescență. El a încercat să fie un imens receptacul, o fibră mlădioasă, sonoră, în consonanță cu universul contemporan, agitat totdeauna de puternicul element creator al patriotismului. Înfiorat de neliniști și căutări, aflat parcă într-o continuă fugă, la întrecere cu timpul, pentru a-și încărca cu experiențe viața care nu putea fi trăită decât arzător, Foscolo și-a afirmat credința, niciodată abătută de pe dreapta cale de *uomo libero e cittadino*, stimulat de o mare energie republicană. El se considera un om integral, o entitate armonică în care se echilibrău *viciile* cu *virtutea*, cum avea să exclame el însuși în versurile unui autoportret. El considera că trebuie lăsată, oricând, cale liberă erupției pasiunilor a

căror lavă arzătoare distruge orice obstacol ori răgaz ridicat pentru a stăvili o impetuoasă curgere existențială. Exilat prin propria voință ca divinul *exul immeritus* Dante Alighieri, soldat al Italiei în ale cărei ideal unitar și geniu stimulator al civilizației lumii credea neștrămutat, tribun vibrând de intensitatea idealului estetic al unui adevărat poet cetățean, Ugo Foscolo s-a precipitat în profunzimea vârtejurilor social politice ale contemporaneității sale, oferind nu exemplul secular al iubirilor sale numeroase, ci magnanima sa prezență de patriot.

Pentru generații întregi de luptători patrioți, și între ei emerge figura apostolică a lui Giuseppe Mazzini, Foscolo a fost un ideal exemplar, iar paginile lui fremătând de ideea efervescentă a participării la destinul colectiv al Patriei și la orientarea pe vastele ei drumuri viitoare, au fost citite și recitite, admirându-se deplina lor concordanță între etic și estetic. Pentru Foscolo, dincolo de orice tribulație existențială care l-ar putea caracteriza drept un pasional, aflat în bătaia unor vânturi puternice ale temperamentului totdeauna agitat, a existat, ca punct ferm în universul oscilatoriu, farul artei sale, în al cărei sacerdoțiu credea neștrămutat, pe care o va servi până la ultima clipă a dramaticei sale vieți. Ca și Dante Alighieri, Ugo Foscolo se putea adresa reprezentanților forțelor care guvernau lumea, încarnate în imperatori absoluți, pentru a-i orienta pe drumuri raționale, încărcat cu toată puterea verbului care-l caracterizează pe poetul cetățean, pe *vates*, acela care aruncă priviri clare în viitorul Patriei, cu ale cărei finalități ideale el se confundă sau le premerge. A luptat și în planurile realității istorice a zilelor sale, cu arma în mână, dar nu a putut să-și vadă îndeplinit idealul ci, dimpotrivă, în ultimii ani ai existenței, departe de pământurile binecuvântate, departe de cerurile care s-au boltit asupra nașterii și tinereții sale, a cunoscut amărăciunea de a-și vedea patria încă o dată în prostrație, aservită de o dominație străină, generând o altă undă de melancolie care îl va purta pe undulațiile sale, sub cețurile Angliei, în crepusculul existenței și al visurilor luminoase. Mai mult decât alți scriitori, Foscolo s-a înscris în epoca și structurile colectivității italiene de care este legat prin miile de fibre ale infinitei sale sensibilități. El a încercat să fie o vibrație profundă a unui spațiu și timp determinat, învățând de la istorie, transfigurând istoria concretă. Lui Ugo Foscolo îi aparține faimosul strigăt, reluat ca o splendidă lozincă estetică de toți creatorii risorgimentali, ai acestei epoci de redeșteptare a Italiei: „Italieni, eu vă

îndemn către istorie!". Iar capodopera lui *Cârme clei Sepoleri* nu este, în finalitatea ei estetică, decât expresia voinței de a învăța de la istoria trecutului, în care adevărații oameni de cultură au fost lângă uriașa existență dramatică a poporului pe care l-au însuflețit și l-au chemat la luptă, în clipe grele, pentru păstrarea ființei și cucerirea libertăților. Deschis către fluxul nou de idei scriitorul italian a abandonat un anumit retorism inițial pentru absoluta concretizare, generând astfel caracteristica perenă a modernității sale, modelând istoria în tiparele fluide ale artei. El a dorit ca fiecare rând al său să fie înscris în marea carte națională a țării căreia îi aparținea structural. De la istorie, Foscolo a învățat despre finalitatea educativă a artei și despre frumusețea adevărului integral.

Interesele Patriei subordonează orice alt comandament iar el a căutat să ridice o construcție estetică de înaltă coerență etică, ascultând de glasul, în permanență viu, al istoriei.

Ca în *Le ultime lettere di Jacopo Ortis* romanul iubirii și al patriotismului arzător, Foscolo a pus în centrul operei sale problema demnității omului, respectarea integrală a persoanei umane, denunțând cu violență tot ce ar putea știrbi din armonia omului și a realității contemporaneității sale. El s-a ridicat pentru libertatea spirituală care acordă sigiliul său nemuritor tuturor operelor create în numele său. Drumul lui a fost luminat de marile speranțe pe care le poartă în sine conștiința de a servi patria, încrederea nestrămutată în mutațiile pozitive ale condiției umane. Foscolo a demonstrat aptitudinea sa deosebită de a sonda nu numai în vastele zăcămintele ale istoriei, ci și în straturile profunde ale vieții interioare a oamenilor și în primul rând a propriei trăiri, pentru a purta în fața luminii, sâmburele pozitiv, nucleul fiecărei creaturi. Liberul arbitru în alegere, lipsa de prejudecată, transfigurarea în artă a sufletului plurivalent al omului epocii sale au generat izvoarele unei opere a cărei tendențiozitate va fi totdeauna umanistă, chiar și în zone crepusculare. Inimă din inima poporului său, ecou sonor al conștiinței sale, el este un optimist primordial, chiar atunci când realitatea pe care el însuși o descrie, ar tinde să dezmințască concluzii senine.

Tensiunea. spiritualității sale se descarcă sub sensurile acestui ideal umanist, tinzând spre modelarea unui tip uman determinat de echilibru, de dominare asupra naturii și sensurilor ei, nu integral descifrate. Ochiul lui, de lucid observator al timpului și contingențelor,

poate să pătrundă dincolo de crustele care împiedică vederea, spre centrul causal al faptelor. El caută să urmărească direct calea luminoasă a experienței întovărașite de observație, având drept scop ultim relevarea integrală a adevărului către oameni. În viața trăită de Foscolo în deplinătatea ei, a căutat frumusețea, iar protagoniștii operei sale vor să demonstreze că valoarea umanistă a lumii este, în realitate, o ascensiune etică și estetică triumfătoare. Dincolo de abstract și metaforic, paginile literaturii lui Foscolo se înscriu în structurile de concepție și stilistice, în mutațiile de experiențe istorice și culturale pe care le determină epoca, indiferent de spațiul și timpul care o circumscriu, fiind un elogiu adus omului, neliniștii și frumuseții sale, energiei și inteligenței, trecerii care încearcă să lase o urmă în univers. Seninătatea în lume nu poate fi adusă decât de îndeplinirea propriei datini. Omul, în vicisitudinile, în pendulările alterne ale vieții nu trebuie să renunțe la demnitatea care îl diferențiază. Aceasta poate fi învățătura ultimă, finalitatea etică a paginilor lui Foscolo care izbuteste să omogenizeze transfigurarea poliedrică realității la focurile proprii marelui talent. Paginile sale sunt, în esența lor, o lungă mărturisire autobiografică revărsată asixpra lumii. El a trăit cu intensitate, într-o mare combustie interioară, străbătând cu ochii dilatați spații și timpuri deschise, pentru a „îmbarca experiența⁴⁴, cum scrie Dante Alighieri, pentru a medita profund, pentru a explora miezul arzător al realității. Afirmator hotărât al adevărului integral, transfigurat de harul inefabil al artei și al talentului său, el este o voce clară a umanității, un mesager al ei încărcat de frumusețe, pe deplin conștient că un creator nu poate evada din istorie.

Temperamentul lui este dramatic, doritor intens de emoții plenare, de furtuni afective. Intransigența sa estetică este interferată de filonul etic, de tensiunea înaltă, de încordarea cu care el a trăit orice experiență, nefiind niciodată un neutral, un neparticipant. Totdeauna înscris în istorie, Ugo Foscolo a fost creatorul propriului său destin de artă și emblematic, al omului pe care a căutat să-i reprezinte drept cea mai vie și mai conștientă dintre toate ființele care trăiesc, singura faptură care se opune, prin creație, labilității și trecerii universale.

Figura lui Foscolo a suscitat interesul acelor care, în primul rând, consideră arta drept o directă participare la tumultul vieții. Entuziasmul lui poate și astăzi trezi aprobarea unanimă a celor care văd în el un precursor al lui Giuseppe Mazzini în atitudinea politică a

republicanismului democratic, al lui Francesco de Sanctis în aria criticii, emițând judecăți de valoare pătrunzătoare privind curente literare, dovedind o intensă preocupare de a explica fenomenele literaturii în conexiunea, contrazicerile și înlănțuirea lor.

Și în poezie, orientarea lui este îndrăzneță și pozitivă, considerând-o drept parte integrantă a istoriei și manifestare în artă a propriei existențe. Pentru el poetul putea să fie și un erou al gândirii, un precursor, un stimulator, acela care dă prima mișcare pentru activitatea continuă, atât de aspră a creatorului care străbate căi necunoscute, pentru a se iniția el însuși și apoi a transmite oamenilor, tainele profunde ale lumii și ale artei.

Arcul existențial al lui Ugo Foscolo este subscris epocii Risorgimentului, epoca lungului șir de lupte de „redeșteptare” națională, cu finalitatea cuceririi independenței și a creării unității statului italian. Inima italienilor a palpat de primele speranțe, de primele lupte în Italia pe care avea s-o dezamăgească marea aventură napoleoniană. Carbonarii și adepții lui Mazzini însuflețeau poporul spre mișcările insurecționale din 1820, spre furtuna revoluțiilor naționale din 1848, spre marile flăcări ale expedițiilor garibaldiene. Asemenea tumulturi publice s-au reflectat profund în literatura secolului care nu a rămas pasivă niciodată, ci a dat lovituri puternice entităților și instituțiilor care căutau să opună principii conservatoare în fața mersului impetuos al concepției revoluționare, afirmatoare a noilor drepturi ale popoarelor.

Ugo Foscolo aflat la încrucișarea acestor mari căi ale istoriei, înscris într-o epocă de tranziție, a trăit cu intensitate aspectele contradictorii ale unor realități în permanentă mișcare, ale unor conflicte de agitație dialectică între elementele vechiului și noului. Sensibilitatea lui a putut să se modeleze predominant după un aspect sau altul al realității contemporane, oscilând aparent între doi poli estetici, al romantismului emoțional care trece dincolo de forme armonice, ori al clasicismului mitologizant prezent în unele din versurile sale, închinat în realitate și coerență totdeauna, unei tendențiozități unice, servirea frumuseții artei și a adevărului prezentului. Foscolo putea el însuși să-și recunoască formarea primă după modelele clasice ale grecilor, dar își afirma profunda originalitate tematică față de contemporani, prin literatura sa, am putea-o denumi, de opoziție, prin aderarea la realitate.

Acela care avea să fie numit de către Giuseppe Mazzini „mândria numelui de italian”, „cel dintâi prin fapte și prin scrieri”, avea să demonstreze cât de strălucitor poate fi filonul tematic al patriotismului, printr-o experiență creatoare în domeniul poeziei care a făcut să se armonizeze toate contradicțiile dizarmonice din aria istorico-politică. O asemenea tematică era pentru el justificarea creației, impactul violent estetic în contra inerției, într-o concepție dinamică, pătrunsă de patosul participării sincere, dincolo de un fals retorism. Poezia foscoliană, chiar atunci când propune o finalitate a iluziilor compensatoare în univers, nu are niciodată semnificația unei evaziuni spre o lume nedimensionată de realitate. El nu aspiră spre trăirea singulară în confesiunea dramatică despre propria viață împletită cu a celor mulți, ci spre cunoașterea și relevarea structurilor și adevărul marilor probleme care agită viața și de ale cărei unde fremătătoare nimeni nu se poate izola pe insule solitare. Orice operă de artă de valoare este de aceea și o lecție de elevație spirituală și morală, o lecție de istorie, de comportament existențial și de demnitate umană. Orice operă de valoare nu este altceva decât o interferare a vieții generale cu cea individuală, o mărturisire în care realitatea este transfigurată de artă. Aplecat în permanență asupra uneltelor, atât de greu de mănuit, meditănd la „marile lucruri” pe care le ridică viața și pe care le trăiește cu intensitate, creatorul de artă răsfrânge razele experienței sale existențiale asupra personajelor operei pe care o lansează omenirii, asupra întregii vieți contemporane. Examen al conștiinței scriitorului, reflectare în apele de lumină ale verbului, opera reduce universalul la unitatea psihologică umană a creatorului, el însuși viu, ancorat adânc în realitate, înțelegând arta ca acțiune și datorie de împlinit, ca victorie a rațiunii și a frumuseții.

Foscolo a privit viața ca o datorie de împlinit, împotriva unui pesimism invadant, împotriva a tot ce însemna marasm și stagnare. El a căutat uneori mângâierea în magica facultate a verbului creator, arătând că deasupra destinului advers uman va străluci totdeauna steaua nemuritoare a artei.

Raportul între viață și artă poate pendula între polii poeziei care poate ridica existența, smulgând-o din durerea care o determină uneori, din imensul travaliu specific omului care nu încetează să aspire spre alte ceruri și timpuri. Pe urmele lui Dante Alighieri ori Giordano Bruno, contribuind la aprofundarea unei caracteristici originale a

literaturii italiene, opera lui Ugo Foscolo nu se înscrie în zonele unei arte celebrative, ci caută să demonstreze specificul formativ, caracterul de modelator, în special în fața tineretului a cărui fluiditate spirituală poate să se contureze după tiparele pe care un scriitor participant la lupta pentru desăvârșire, le pune în fața setei sale de a cunoaște și de a reînnoi experiențe. Consacrarea existenței o poate aduce numai cântul propriu și încrederea în forța consolatoare a cuvântului, organ al cunoașterii efectuate dar și expresie a unei dominante spirituale. Apărând pe ultima treaptă a secolului al optsprezecelea, Foscolo se dovedea a fi un deschizător de drumuri ale noului secol în care aveau să se dezlănțuie marile furtuni naționale, iar lumea avea să se sensibilizeze romantic. Din Settecento el avea să moștenească direct și să-și însușească doctrina materialistă a iluminismului, posibilitatea de a cunoaște materia, în înlănțuirea dialectică a cauzelor și a efectelor, în lanțul continuu de apariții și dispariții, de naștere și de moarte, ipostaze care puteau să fie determinate științific. Dar în forma lui mentală exista, în germene inițial, iar mai târziu, în efervescența continuă, o stare de neliniște în fața finalității lumii, care avea să devină nucleul romanticilor. Constanta fundamentală a unor asemenea opinii materialiste primea asaltul sumbra al unui asemenea fior de neliniște tulburătoare dar și impactul unei puternice generată de încrederea sa umanistă în marile idealuri ale adevărului, ale frumuseții, ale dreptății, care își putea avea „primul mobil” în ideea justiției imanente, dar care avea să se modeleze, sub determinările existenței, în ideea de justiție socială. El și-a putut da seama cât de multă nevoie are omenirea de asemenea idealuri apte să dinamizeze energii, să acorde încrederea în destin, să smulgă colectivitatea din iluzia religiilor care pregătesc vieți viitoare dincolo de pământ, pe când *iluziile* sale au forță mobilizatoare în viața terestră. Această bătălie interstructurală va fi un reflex profund al debaterilor interioare ale scriitorului, al întrecerii uneori dramatice, de a face să coexiste contradicții. În exercițiul continuu al artelor va putea scriitorul italian să-și afle iluzia echivalentă cu stimulul permanent pentru activitate, pentru utilizarea energiilor acumulate spre finalități pozitiv umaniste. A nu fi în afara realității, a afla în artă marea valoare a existenței, iată justificarea trecerii omului în lumea care îl cuprinde. A existat la Foscolo starea febrei continue, conștiința uneori tragică a destinului creatorului de artă, până la paralelisme cu poeți patetici aspirând spre

absolut ca Hölderlin. În zona de graniță între iluminism și romantism, tendința lui a fost preponderent neoclasică, în oscilarea spre preromantism. Deschiderea spre *etalarea eului* caracteriza acest moment de adevărată criză spirituală a epocii, în efervescența care depășea zonele închise în forma perfectă a clasicismului. *L'etalage du moi* putea să ajungă o curbă ascendentă împinsă la extremele limite ale individualismului și să determine astfel trăsătura preromantică a crizei contemporane mereu mai evidente, ori să se închidă, cu toată neliniștea și zbaterile tensionale, în formele perfecte care tind spre arta unei inalterabile armonii.

În fond, cele două aspecte alternante, preromantic-neoclasic, sunt răsrângeri ale prisme poliedrice a unei vaste unde luminoase, a unor noi structuri ideologice care se înscriu în noua cotitură a unei epoci în care își anunță prezența, pe scena istoriei, noi forțe sociale. Tendința clasicizantă, caracteristic fundamentală a literaturii italiene, se face manifestă în reacțiunea foscoliană la tot ce înseamnă îndepărtare de zonele calme ale mărilor clasice pe care nu sunt furtuni. În personalitatea de creator deschis curentelor și tuturor ideilor noi, Foscolo reacționând clasicizant împotriva „barbariei” invadatoare a școlilor literare îndepărtate de țărmurile senine ale Ausonnei, modelează asemenea unde vii, reînnoitoare ale artei, în tiparele formelor expresiei armonice, încercând și realizând exemplificator, modelarea în metalul de aur al medaliei emblematice, aversul și reversul ei, aspectele neantagoniste ale noțiunilor neoclasic-preromantic. El a creat miturile moderne ale poeziei, desprinzând-o din aura fosforescentă a mitologiei antichității, pentru intonarea unor noi entități, netranscendentale, nemetafizice. Existența și comandamentul etic care i-o coordonează recunosc o singură vasalitate, în aspirația lor continuă spre libertate, *arta*, marea facultate a verbului de a metamorfoza condiția umană. Dacă se poate vorbi de un cult quasireligios, ca o coloană albă, centrală, a trăirii lui Foscolo, ea se poate afla numai în magica prevalență a artei cuvântului asupra tuturor celorlalte activități ale omului. Fără a stabili ierarhii absurde de valori, în definirea treptelor care ascend de la munca fizică la travaliul intelectual, scriitorul italian este primul care crede, în cea mai absolută manieră, în capacitatea poetului echivalent cu creatorul psihologic, în modelarea tipului uman. Mângâierea prin cuvânt este noul balsam pe care noul sacerdot al cultului artei literare o poartă pe

firmamentul culturii europene, diferențiindu-se, cu trăsături puternice originale, din lunga serie de artiști contemporani. Căutând să experimenteze toate genurile creației literare, fremătând de voința estetică de a le modela în forme armonice, Foscolo a depășit aria contemporanilor săi, în poezia sa existând umbre și lumini care pot aminti de linii de convergență estetică, dincolo de preromanticul său neoclasicism, spre a-și afla corespondențe în dilatarea senzorială a lui Charles Baudelaire sau în reverberațiile vizionare ale unui Rimbaud. În poezia italiană a prezentului el este o apariție singulară, impactul său estetic fiind echivalent cu imaginea unui cristal mineral aruncat în apele calme ale unui lac și generând unde în interferențe irizate, atingându-se în concentrarea și tangențele lor, dar fără a-și provoca obstacole care să le împiedice fluiditatea infinită. Nu poate fi uitată nici caracterizarea severului exeget Benedetto Croce, acela care a supus unei extrem de aspre revalorificări întreaga literatură italiană pentru a diferenția *poesia* de *nonpoesia*, și care, în cazul estetic al lui Ugo Foscolo, a putut să scrie lapidar: „... A fost într-adevăr poet, un foarte pur poet, care a compus puține versuri, dar perfecte și eterne...”. După cum, ne putem aminti și o altă caracterizare încărcată de valențe definitorii pentru un alt aspect major al existenței și creației scriitorului italian, aparținând marelui romantic francez Lamartine: „... Ugo Foscolo, acest Savonarola al libertății...” El recunoștea astfel asocierea cu spiritul neîmblânzit al teribilului călugăr care a încercat să transforme condiția Florenței rinascimentale sub semnul austerității și al întoarcerii spre idealurile pure ale unei religii primordiale. Foscolo se manifesta în toate împrejurările un tumultuos, un participant dar care nu vrea să fie o voce behăitoare din corul turmelor în mers, ci un glas singular, cu timbru specific, desprins din coralitatea mulțimii, pentru exprimarea unei opinii proprii. Mai mult, jertfind unei atitudini romantice, de exaltare a propriei personalități, el caută să concentreze asupra sa, privirile și atenția generală. Nu va jertfi însă niciodată literaturii encomiastice și ca și Dante Alighieri el va dovedi o superbă îndrăzneală atunci când se va adresa „puternicilor pământului”, cu tonalități sonore și nu cu umilința obișnuită a literaților care așteptau revărsări ale cornului abundenței, din partea oricărui potentat pseudomecenat. El se va ridica înalt, protestatar, cu toată strălucirea elanului și îndrăzelii sale tinerești, împotriva lui Napoleon, decăzut din starea de eliberator al Europei, pentru a-i da

sfaturi relative la străbaterea unor alte itinerarii, pentru a reveni la scopurile misiunii sale, inițial revoluționare. În versurile lui vor răsună ecourile profunde de dezamăgiri pe care trupele franceze au generat în Italia, țara care-și pusese în ele, întreaga încredere în posibilitatea de a-și elibera teritoriul și de a putea crea unirea Peninsulei, sub un guvern orientat de spirit liberal.

Ideea de Italia care trecuse ca un filon roșu de la Dante la Machiavelli, abandonată în perioada de cenușie involuție istorică din Cinquecento și Seicento, renaște la iluminiști, și sunt recunoscuți acum ca maștri ai italianității, Vico, Sarpi ori Alfieri, încrezători în imanența și destinul de evoluție favorabilă a acestei idei cardinale. Ca un reflex direct în suprastructură, situația istorică a Italiei în perioada napoleonică, concentrează în sine, tradițiile patrimoniului național, pentru a-l valorifica, sub semnul nou al redeșteptării, al maturizării conștiinței de sine a poporului italian. Între precursorii și afirmatorii unei asemenea concepții se afla Ugo Foscolo, care, prin paginile sale, a putut reuni orientările clasice ori romantice, creând un acord spiritual între toți cei care luptau pentru eliberarea națională și culturală a Italiei.

Pentru Carlo Cattaneo, Foscolo este creatorul unei noi instituții italiene, exilul, și autorul concepției pe care o împărtășea plenar, de *cetățean înarmat*, desigur în slujba Patriei, singura pasiune care poate justifica chiar și sinuciderea, atunci când încetează forțele apte să reînflăcăreze sufletele care își abandonează fericirea personală pentru salvarea țării cu pământurile binecuvântate, în care își au rădăcinile milenare, strămoșii și valoarea poporului italian. Pentru mulți contemporani, Foscolo putea să-și afle un corespondent temperamental în Byron, mai grav poate în atitudinea lui față de existență și de artă, mai deschis suflului înnoitor al vieții și al aspirațiilor celor mulți. Însuflețit de spiritul dinamic al noii epoci care se orienta spre acțiunea continuă, adevărată, 1 profunda bucurie fiind aflată în efervescența creației, Foscolo, cu toate tribulațiile zbuciumatei sale vieți, a fost totdeauna un afirmator al posibilității de a perfecționa omul, de a-l educa, prin afirmarea unor ținte-ideăluri demne să-i orienteze, prin frumusețe, prietenie, prin încrederea în patrie și umanitate, dar mai ales: prin religia declarată a poeziei, înscris, fără nicio îndoială, între precursorii pozitivismului, combătând tendințe metafizice, crezând în liberul arbitru, determinat de faptele

care se pot verifica prin retortele experienței, ridicându-se cu violență pragmatică împotriva apriorismului, Foscolo nu va părăsi niciodată atitudinea de a spera și de a crede, dincolo de sigiliuri fataliste, de umbre pesimiste, de a spera în finalitatea pozitivă, edificatoare, a energiilor umane, care, însumate, pot transforma lumea. Dar Foscolo nu ignora nici: prezența unor forțe opresive în univers, împotriva cărora chema pe oameni să se solidarizeze, cu „febra”; voinței de a se!; strânge printr-un pact social împotriva tiranilor pământehi. sau a puterilor încă arcanse ale naturii care încearcă-să-i; anirice pe om în apele sumbre ale ril Orții și ale uitării definitive. Foscolo nu a fost un agno sub și nâcr pesimist abs dlut, în materialitatea caracteristică. **g** meditației sale, saturând în realitate opera de prezența Sub ăt antială a istoriei. El nu a mai vrut ca istoria să fie îndepărtată, cladstrată în paginile de sul) pulberi ale cronicilor și arhivelor, ei să se ofere, exemplificatoare, tuturor.: El a evocat pentru cei mulți, pilda de lumini și gloriile trecutului italian – pentru a pune în contrast prezentul: de-umilință și: de opresiune al unui mare popor. În: realitate: fărăă: îngroșa expresii și fără a sublinia anacronisme¹, Ugo Foscolo este, în modul cel mai simplu, un-SWitttr *impepttdtoi* – *xm* literat *angajat*, și nu *avant la léttr6*; **k** cărui inteligență caută să pătrundă istoria umanității, pentru a afla facultatea ei exemplificatoare. Nu se-poate; nici respinge afirmația că există, în esențele structurale ale operei lui Foscolo, meditația profundă asupra literaturii ide caracteristici politice, reînnoind astfel tematica unei literaturi care lânchea în petrarchizarea poezilor imitatori sau căuta evaziuni în cerurile încărcate de metafore ale prețiozismului lui Giambattista Marino. Acela care a putut să fie acuzat de către unii dintre contemporanii săi, de a fi iubit prea mult și prea multe femei, a avut în realitate, o singură mare iubire, înflăcărată dragoste de patrie, ale cărei nestinse lumini l-au urmărit până în ultimii ani, când amărăciunea exilului voluntar, acceptat cu mândria aceluia care nu se vrea supus străinului, l-ar fi putut face să ajungă pe culmile disperării. Proteica personalitate a unui protagonist modern al literelor, autor de romane, de versuri, de teatru, critic și istoric literar, traducător excelent (demonstrând că într-adevăr traducerea aparține zonei literaturii de valoare), Foscolo a fost și ziarist și profesor la universitate, colaborator important la periodice literare, pe lângă meseria de om de arme, în care a excelat, demonstrând totdeauna, în aceste atât de variate activități,

originalitatea unui spirit deschis, rectitudinea etică în creația literară, considerată de el, drept cea mai nobilă dintre profesiunile umane, atunci când se află pe pozițiile înaintate ale comunicării, ale colaborării intelectuale pentru salvarea demnității umane. Neliniștea care dinamizează pe orice creator, niciodată mulțumit de propria-i operă, flutură asupra lui Foscolo, romantizându-l pe neobositul cititor al *Vieților paralele* ale lui Plutarh, în care afla exemple pentru un stoicism al atitudinii de neînfrânt în fața furtunilor existențiale.

Există în el, desigur ca în orice creator care s-e revendică în primul rând de la sensibilitate, dorința de aflare a unor zone de liniște, caracteristică și spiritelor care definesc o epocă de încrucișări istorice, timpurile agitate ale crizei de tranziție. Zonele liniștii sunt pentru el în primul rând ale Frumuseții, dominanta clasicismului pe care căuta să-i cunoască în profunzime. Traducător al lui Homer, asupra sa Sr.au exercitat mai mult incantațiile artei elenice, încărcată de efluviile Mediteranei, de starea solară a țărmurilor insulei sale de naștere, din ale cărei unde se înălțase minunea armonică a lui Venus Anadyomene. Mijloacele expresive ale artei cuvântului la Foscolo aveau să primească în fluiditatea versului încântătorii, melodiozitatea continuă a endecasilabului nerimat, euritmia prozodiei grecești saturată de lumini, magica lor. sugestie de armonii senine. Starea de poet va pătrunde și paginile de proză, narrative ori critice, în care va transmite stăruitor mesajul său d artă, în căutarea dominantei echilibrului. Foscolo nu a fost niciodată un filosof, în sensul de înțelept, ci totdeauna, un tumultuos, care a încercat să împace contradicțiile care îi reflectau direct toate ipostazele complexe sale personalități. Poezia este pentru el nu o profesiune de credință ori o activitate ocazională, ci un exercițiu vital, de neînlocuit cu un alt element. Spiritul vital echivalează aura spirituală a artei și Foscolo nu-și putea reține disprețul pentru sutele de „rimatori¹¹ care furnicau în ipostaze de „maimuțe ale lui Francesco Petrarca¹¹. Abandonarea poeziei pentru Ugo Foscolo este egală cu părăsirea oricărei justificări a dramaticei sale treceri prin lume. Acest spirit dominant își avea un izvor pur și puternic în atașamentul poetului față de tot ce reprezenta esența vieții unui om înzestrat cu acest inefabil har al creației, a gândi, a opera, a te bucura cu intensitate de viață și a ști și să mori, atunci când a venit clipa inexorabilei treceri. Mișcările spirituale, atitudinea orientării culturale și aspirația către comandamente etice care impun

respectarea unor poziții programatice, caracterizează întregul dinamism al lui Ugo Foscolo, blocul de energie compactă pe care voința ideologică a marelui scriitor a ridicat-o drept centru activ, nucleu al unor unde de iradiere, în înțelegerea contemporanilor săi, intelectualii care se aflau la punctele nodale, de convergență a unor contradicții și antagonisme specifice unor timpuri de încrucișare și zone de frontieră. Grație mișcării spirituale continue, agitată de neliniștea sa creatoare, de setea sa de cunoaștere și de transmitere de idei și de forme, literatura italiană capătă o nouă deschidere, pătrunde cu patrimoniul său cultural în circuitul universal al valorilor. Vibrația modernității literaturii și participării la problemele fundamentale ale contemporaneității, gă. seș. e). În Foscolo-germenele său stimulator. El poate să ignore. opera: unor, contemporani în care predomină elementele... paseiste, Șiărljnți peste încărcătura lor de idei prăfuite; pentru, a se „lega: în „trecut, cu afirmatorii conceptului patriotic de... Italia – (tipul.de creator prin excelență, reprezentat ele. iv-ittorjo. Alfieri), sau al înaltei exigențe etice., (Parini): iar... în viitor, anticipând poezia leopardiană „prin setea de viață: prin atitudinea de protagonist liric, al solidarității umane, Aidoma lui Leopardi, nonconformistul Foscolo – spiritul său liber, s-a izbit, de multe ori dureros, de normele societății și vieții prezentului care. Îi co. restrângea pe-oameni să se încovoaaie. Ar fi interesant să fie trasată o paralelă de destin literar între cei doi mari protagoniști lirici ai literaturii italiene, din pragul, înalt al secolului al nouăsprezecelea. Amândoi pot fi caracterizați de sigiliul crizei de tranziție spre omul modern, de părăsire critică a regimurilor transcendente. Ei caută, răgpuns plener. tuturor oscilărilor și neliniștilor pricinuite de fisurile sufletului, ori ale umanității. Această neliniște se reflectă în dorința de înnoire pe care și-au impus-o ca semn orientator întregii lor vieți. Ei au demonstrat și o probitate artistică, exemplară, spărgând. Îngrădirile școlilor spirituale anterioare, ridicându-se, pasionat de problematica omului care poate fi, cu toată labilitatea trecerii sale în: univers, farul prometeic al propriei sorți, dar purtând cu el și întreaga încărcătură a speței sale, căutând să construiască civilizația care într-adevăr îl reprezintă. Poezia trebuie să fie străbătută de luminile adevărului și ale istoriei oamenilor, exaltând trecutul, sperând în viitorul strălucit al patriei care să confirme speranțele arzătoare ale prezentului. Energia bărbătească a versurilor celor doi poeți a „putut să înfiereze lașitatea și

să declare că moartea este totdeauna preferabilă nefericirii Patriei. Poate că mai mult decât Leopardi, Foscolo a căutat un punct ferm în întreaga sa viață care este un îndemn continuu la acțiune, în opera sa literară, care este un stimul pentru cucerirea înaltelor valori etice și estetice. Exemplaritatea lui este cu atât mai revelatoare, cu cât trecerea lui în viață este marcată de seria dialectică a unor neîncetate mutații, a unor contradicții și opoziții care pot segmenta încordarea arcului existențial. Alternarea aceasta își află expresia directă în mișcarea continuă a paginilor literare, în care cristalizează, orientată totuși spre polul unic, valoarea unor gesturi care sigilează personalitatea aceluia care a putut să fie considerat cel mai reprezentativ scriitor înclinat asupra perioadei de trecere dintre două secole.

Cele două linii care semnifică experiența și meditația converg totdeauna către punctul înalt al poeziei care rezolvă contradicții și antinomii, marile respirații eliberatoare de neliniști. Poezia este farul iluminant al oricărui act, ordonatoarea armonică a oricărui ritm existențial. Îl *tenebroso nullci dell'uomo*, formulă de pesimism declarat, nu poate acționa fatalist asupra energiilor în mers ale crezului estetic foscolian, care nu admite pasivitatea și: resemnarea inertă. Semnificația esențială este iie a ordona faptele și formele după legile simetriei, poezia fiind acea zonă de puritate a fiecăruia dintre oameni, nimeni neputând să fie exclus de la marea ei forță consolatoare. Adevărurile ei sunt ale vieții dar și ale aspirației spre absolutul care există în om. În creatorul care încearcă să extragă din vastitatea lui zăcămintele, valori simbolice, reprezentative, încărcate de lumini care nu se vor stinge niciodată. Poezia lui Foscolo este o încercare continuă de aflare a echilibrului, a perfectului acord armonic, dintre natură și artă, dintre pasiuni turbulente și meditații calme. Frumusețea sublimă a artelor poate să fie invocată drept consolatoare pentru oricare rău, pentru oricare neliniște. Albele forme senine, ale clasicismului nu se vor lăsa alterate de coroziunea secretă a chinurilor. Transparența miturilor poeziei absoarbe orice umbre ale secretelor pătimi interioare. Sfâșierile sufletești care întovărășesc itinerariile permanentelor experimentări morale sau intelectuale, intonează în final, fraza armonică a seninătății. Afirmările, net realiste, despre natura care înconjoară ființa umană, se drapează în vălurile de taină încă nedezlegată de omul care navighează pe mări necunoscute,

pentru a afla adevărul.

Mazzini le dorea tinerilor Italiei să se oglindească în undele limpezi ale operei de italianitate a lui Ugo Foscolo, poetul cetățean, a cărui viață n-a fost altceva decât încarnarea ideii italiene, niciodată contaminată de colaborarea cu oarbele forțe ale opresiunii. Mazzini a acordat lui Foscolo epitetul ornant de *vates*, de poet profet, neînțeles în propria patrie, constrâns să zacă într-un mormânt ridicat de mâini străine pe țărmuri îndepărtate, contribuind la crearea unui climat favorabil înțelegerii și cunoașterii operei puternicului talent al scriitorului, care ru se recunoaște numai în aria tematicii exaltate de luptătorul național, ci și în regiunile aeriene ale unui lirism apt să se modeleze după meandrele unui suflet complex, deschis tuturor sentimentelor și pasiunilor care se despletesc și se răsfiră în unde mereu mai largi și mai luminoase.

Noblețea inimii și independența care l-au caracterizat în viață l-au făcut să atingă și perfecțiunea concordanței între sentiment și armonia expresivă, iar Foscolo care a respectat integral adevărul, a putut să semnifice, în conștiința italienilor, un mentor necesar în formarea și consolidarea conștiinței naționale, relevând datele care trebuie să orienteze rațional patria' pentru a o purta către zările independenței și unității statale. El a căutat, asimilând elementele esențiale ale iluminismului, care au dus la transformări importante în sfera politicului sau a artei, să contribuie într-adevăr la dezvoltarea procesului istoric al țării sale. Preluând de la iluminiști trăsătura etică a viziunii artistice, Ugo Foscolo i-a acordat și acest atribut nou, de finalitate civilizatoare. În lumea efervescenței prerisorgimentale, Foscolo a ridicat opere de coerența etică, cu încredere deplină în funcția modelatoare a artei și în virtuțile cunoașterii intelectuale.

Și pentru aceasta scrie *Cârmei Sepoleri* care nu este un cântec al morții, ci al vieții manifestate în ceea ce pentru un poet patriot apare drept finalitate supremă, exaltarea ideii de Italia.

Revendicarea tuturor eroilor luptei cu arma sau cu pana și dalta, în conturarea armonică a destinului Italiei în lume, cunoaște o profundă transfigurare în arta foscoliană, afirmatoare a primatului spiritual al țării sale. Pentru a reînvia, Italia trebuie să-și reînnoiască legăturile cu trecutul de glorie, să-și tragă seva nouă din contactul anteic cu imensul patrimoniu de cultură și civilizație. Poema, prin suflul puternic al prezentului care o animă, este și un îndreptar

revoluționar, un sublim protest împotriva forțelor opresive napoleonice, un vast izvor de încredere patriotică, o undă fluidă, generoasă în lirismul ei primordial, și cu o finalitate cvasididactică în trasarea unor norme exemplificatoare pentru contemporani, cu încredere deplină în finalitatea modelatoare a artei „care putea să schimbe condiția umană, exaltind-o prin pildele marilor spirite edificatoare ale unor lumi grandioase.

Profund italian, exaltare a conștiinței populare prin fiorul profund patriotic, poemul este pătruns și de o nobilă umanitate. În același timp versurile oglindesc și întreaga lume interioară a scriitorului, ideile fundamentale revărsate în sinceritate lirică ale gânditorului care constată transformările condiției umane. Este prezent omul politic, judecător inflexibil al situației contemporane, atât de complexă și contradictorie, dar mai ales poetul cu toate aspirațiile, cu mentalitatea care a afirmat totdeauna necesitatea frumuseții și adevărului, cu arta sa care! impune, alături de Leopardi, drept cea mai profundă și vibrantă voce a poeziei moderne italiene. *Mormântul* este simbolul elevației unui vast patrimoniu și peste el suflă spiritul neliniștit al creatorilor de istorie și de artă, din toate timpurile și spațiile. Poezia este profund înrădăcinată în viață, chiar atunci când cristalizează în jurul unei teme funebre, contrastantă, pentru a pune în relief luminile existenței asupra căreia se exercitau forțele modelatoare ale artei. Accentele *Cântecului Mormintelor* nu sunt funebre, ca în marșuri îndoliate, care conduc pe ultimul drum, ci palpită de un dinamism vital, expresie a pasionalității spirituale a lui Foscolo. Pentru că el a izbutit această mirabilă construcție în care a introdus în simetrii clasice, starea romantică, viziunea asupra propriei vieți și a unei lumi în care nu sunt interzise zborurile înalte. Mormântul chiar poate să fie considerat, în unicitatea lui emblematică, un edificiu, o idee care însușește și înseninează toate marile contradicții și antagonisme specific umane.

Mitul cel mai luminos în jurul căruia se concentrează umbrele și culorile versurilor foscoliene este al aspirației spre nemurire, *non omnis moriar*, ale posibilității pe care o oferă numai arta de a învinge „tăcerea miilor de secole”. Marile spirite și-au însemnat traiectoria luminoasă nu numai în contemporaneitatea lor, ci și în amintirea urmașilor, creând o „divină” corespondență între generațiile înzestrate cu forță spirituală. Ideea de a: sublinia moartea în solemnitatea unor

mari blocuri spirituale, se înscrie într-un panteon ce poate deveni ținta de pelerinaje meditative ale celor care caută să se împărtășească de la puterea lor exemplificatoare. Acest templu al pildelor luminoase este ca un sanctuar al unei noi religii, cultul morților neavând caracteristicile superstițiilor populațiilor primitive, ci fiind o iluzie umană pe o treaptă superioară a evoluției conștiinței. Această iluzie supremă are o putere dinamică asupra curgerii continue a umanității, este o componentă fundamentală a istoriei, în care oamenii își transmit succesiv, ca în jocurile lampadoforilor, torța luminoasă a cuceririlor lor spirituale. D? pe țărmurile fără de întoarcere ale morții's» poate rrivi, în ipoteza artei, spre viața care trebuie să f; e trăită demn, în conștiința fragilității sale. Viața poate să re prelungească dincolo de ținuturile misterioase ale mor Hi a fost „cheltuită14 bine, dacă a fost o activitate continuă întru îndeplinirea marilor fapte demne să se înscrie – vyitru totdeauna în memoria umanității care nu poate uita niciodată, pe slujitorii nobilelor idealuri ale ade” ar li-i °. frumuseții.

Învăluite în aura fosforescentă a tristeții pentru timpurile prezente, magnificele versuri ale *Cântecului Mormântului* intonează unor aurore viitoare. Splendoarea frumuseții nu este anihilată de conștiința caducității și nici nu sunt deplânse bucuriile pământului care pot fi pierdute prin moartea care duce la dispariția armoniei luminii. Ugo Foscolo este un contemplator capabil să treacă dincolo de dimensiunile spațiului și timpului uman, pentru a pătrunde, înfiorat de neliniști, în dimensiunile gigantice care determină un nou spațiu și un timp universal. Moartea este într-adevăr o lege austeră a eticii și omul i se opune în activitatea intensă care încearcă să pătrundă o verigă a nesfârșitului lanț causal. Materia nu-l mai înspăimântă, el cunoaște acum adevărul solemn al nesfârșirii spațiului. și timpului „Ungă care se ridică mormintele care amintesc de durata, mai nepieritoare decât bronzul, a creatorilor care nu mor niciodată definitiv. Moartea, surprinsă în esențialitatea ei fără de tristețe, fără de bucurie* egală, infinit de egală, cu ea însăși, în veșnicia timpului și el înghețat, fără curgere, mort, nu poate fi acceptată pasiv, de către creatorii artei, însetați de nemărginirea prelungirii vieții prin operele lor. Reînvierea omului este acordată de trăsăturile elevației spirituale care se concentrează în blocurile de cristal ale operei, sigilată cu legea vieții sale, cu durerea existențială, cu luciditatea meditației sale. *Cârme dei Sepoleri* este o pledoarie hotărâtă pentru înalta misiune și

responsabilitate a creatorului de artă, singurul reprezentant al fragilei condiții umane, care îi poate acorda conștiința permanenței sale în univers.

Conștient de limitarea existenței umane, poetul vrea să-i îndemne pe om către opera care îi însemna luminos trecerea în lume. Prin operă oamenii se continuă unul pe altul și umanitatea, în colectivitatea ei, se află într-un mers continuu, în ascensiunea spre cucerirea cunoașterii, în evoluția spre desăvârșire. Foscolo oferă în *Ce irme dei Sepoleri* un exemplu, o lecție de italianitate dar și de virtute umanistă generală a condiției umane. Lecția va fi înțeleasă și acceptată de făuritorii politici ai Risorgimentului și de reprezentanții romantismului activ, ca o splendidă afirmare a demnității omului, trestia gânditoare care se poate mlădia sub bătaia marilor furtuni. Orizontul meditației foscoliene în *Cântecul Mormintelor* se deschide vast, deasupra secolelor și spațiilor, pentru contemplarea înaltă, dincolo de rațiuni și de întâmplări, dar neputând să se izoleze de tumulturile pasionale care caracterizau scrierile anterioare. Este absolut clar că scriitorul a depășit criza preromantică din *Le ultime lettere di Jacopo Ortis*, cucerind o încredere nouă în soarta omului creator. Tenebrele nihilismului universal sunt învinse de lumina nouă a speranței redeșteptate care covârșește undele tristeții. Sentimentul fascinant al vieții pe care Foscolo a trăit-o tumultuos, se prelungește prin încrederea sa» absolută acum, în destinul nemuritor spiritual al omului creator. Melancolia generată de fatalitatea sfârșitului se temperează în viziunea nouă a creatorului care învinge întunericul morții prin albele sale monumente. Din vastele imagini care se succed, în alternanțe rembrandtești, de viață și de moarte, se ridică ideea maiestuoasă, solemnă, a unei adevărate rugăciuni ridicate artei, care acordă o împăcare senină a neliniștilor existențiale.

Cârme dei Sepoleri, scris ca o epistolă în versuri, adresată prietenului Ippolito Pindemonte, are ca punct de plecare, ca *primo mobile*, discuția în trei cei doi poeți relativă la puterea exemplificatoare a mormintelor. Mormântul se ridică în concepția lui Foscolo drept un nod de conexiuni strânse în lanțul umanității, între trecut și viitor, punct nodal, *corrispondenza di amorosi sensi*, între cei morți și cei vii, loc de întâlnire și mărturisire a memoriei pe care timpul o concentrează în straturi cristaline, pentru a se reflecta exemplificator în structurile lor rămase luminoase, asupra generațiilor care urmează.

Mormintele alcătuiesc și un patrimoniu inestimabil al umanității, ele fiind urnele nepieritoare în care se păstrează istoria, de la care pleacă toate marile exemple. În mormintele emblematice ale marilor spirite se poate recunoaște caracteristica unui popor, via amintire a gloriei sale. Mormintele pot fi și nuclee ale poeziei și artelor, eroii armelor și spiritului, închiși în efigie în incinta lor, pot renaște la o viață nouă și chema din nou la luptă și creație, prin transfigurarea poeziei care îi retransmite între oamenii prezentului, hotărâți să le urmeze strălucitoare pildă, pe drumul evoluției umanității, pe drumul aspru al aspirației spre desăvârșire.

Moartea și timpul caută să înece tot ceea ce înseamnă viața și durata, dar poezia învinge și moartea și timpul. Mormântul în realitate nu este locul de odihnă, refugiul reculegerii definitive, ci izvorul din care țâșnește vâna puternică a încrederii în idealurile nobile ale eternității patriei și artei. În vestigiile mormintelor care se ridică pe pământurile binecuvântate ale Patriei, se descopăr marile adevăruri, măreția exemplificatoare a trecutului, speranța de reînnoire și revificare a tristei contemporaneități, lumina vie a încrederii nestrămutate în viitor. Inspirată din spiritualitatea eternă a mormintelor celor valoroși, literatura învinge tăcerea mileniilor care ar vrea să spulbere amintirea operelor omului. Pentru Benedetto c'roce cele patru motive fundamentale ale *Cântecului Mormintelor* sunt moartea, eroismul, frumusețea și fantezia creatoare și ele se compun și converg într-un motiv unic, al vieții în *directa reprezentare* a realității și în *integralitatea sentimentului*, caracteristica esențială a poemului și de altfel a întregii creații a lui Ugo Foscolo.

Universul este dominat de legea transformării perpetue, a reînnoirii după moarte, rămânând egal cu sine însuși. Poemul concentrează în imaginea mormântului întreaga experiență de viață, de meditație și de artă a lui Foscolo, reprezintă drama unei constante care oscilează între neliniștea dispariției și încrederea în supraviețuire, prin opere. Concepția aceasta este determinată de sensul istoric al curgerii infinite pe apa timpului existențial, al nesfârșitei mișcări, transformatoare perpetuă a materiei, a condiției umane, căutarea însetată de adevăr și de cunoaștere a omului, asupra finalității prezenței sale în univers. Timpul poate năruți temple și arhitectura civilizației lumii, dar nu poate acționa distrugător asupra artei. Proiectarea propriei experiențe se obiectivizează în contemplația unor

vaste perioade, pentru a ajunge la conchizii relative la frumusețea care trebuie să devină forța dominantă, unică, a lumii. Întreaga experiență umană a poetului, de la nostalgia exilului, la aventuri, la lupte militare, la sensurile iubirii, la filosofia și lecturile intense relevatoare ale marilor figuri ale spiritului uman, rebele și neconformiste întru afirmarea idealului de patrie și de artă, converge spre o contopire unică, în ritmurile solemne ale *Cântecului Mormintelor*. După cum, energia, forța bărbătească care nu au cedat niciodată în fața loviturilor piezișe ale sorții, care au acordat sensuri majore întregii sale existențe, sunt prezente în discursul poetic al poemului, cu facultatea de a ascende la trăsături constitutive valabile pentru întreaga umanitate. Foscolo dezvoltă în versurile *Mormintelor* sensul adevărului său de artă, crezul estetic, forța creatoare corespunzătoare maturității, sigur și încrezător în facultatea de a transfigura în poezie experiența și cunoașterea sa relativă la motivele esențiale ale umanității, ale specificului naturii umane, patria, aspirația spre desăvârșire și glorie, infinitul, nemurirea acordată de artă. În evocarea universului de umbre și lumini, în mișcare și în contrast din *Cârme*, se manifestă elevația conștiinței unui suflet, oglindirea unei complexe lumi interioare. Sinteză a structurilor sensibilității poetului și a fanteziei sale creatoare, acest poem evocator al miturilor cultului morților, propune un nou mit poetice și teoriei literaturii, mitul modern al nemuririi umane prin artă. Gloria faptelor omului este transmisă posterității și întregului gen uman în succesiunile sale viitoare, prin arta care învinge moartea și neliniștea, iar mormintele marilor spirite devin loc de pelerinaj meditativ, transformate în mari faruri nestinse ale spirituali Lății lumii. Moartea omului nu are semnificația anihilării absolute, a pierderii în prăpăstiile infinite ale neantului. Aceasta este emoționanta concluzie a *Cântecului Mormintelor* în care vibrează puternic ideea activă a acestei noi nemuriri pe care o poartă arta poetului, atunci când numai Muzele pot să reînvie tăcerea urnelor.

Inspirația istorică prevalentă în poem. leagă cele două lumi. Între care va pendula fantazia creatoare a lui Foscolo, Elada și Italia, în comuniunea cultului; pentru eroism și pentru sacrificiul care cristalizează în cultul mormintelor exemplificatoare. Evocarea romantică, temperată de viziunea luminoasă a permanenței clasice, creează în *Cârme clei Sepoleri* o interferență de umbre și lumini, de la infern la paradis, de la neant la-infinit, într-o formă solemnă care poate

aminti de psalmi liturgici clar și de hexametree armoniilor clasice.

A arunca priviri lipsite de umbrele spaimei în prăpăstiile infinite ale morții, pentru a extrage din străfundurile lor sâmburele luminos al duratei eterne prin gloria literaturii, este un element cu totul nou, aportul original foscolian la modernizarea unei teme care putuse să umple de oroare pe oamenii epocilor apuse. Nemurirea artei este pentru Ugo Foscolo noua religie pe care el o poate *propone*. Arta este considerată *nu* numai în funcția ei consolatoare pe care o sublimaseră și alți creatori, ci, mai ales, în caracteristica ei, fundamentală pentru Foscolo, de a fi transmițătoarea, pentru eternitate, prin sigiliul ei de frumusețe și adevăr, a înaltelor valori ale spiritului uman. Numai creatorul de artă este înzestrat cu facultatea demiurgică de a fi edificatorul unui templu sublim, în care să fie conservate pentru viitor operele prin care se învinge trecerea și îndepărtarea, tăcerea spațiilor și timpurilor care curg și se dilată de la originea universului. Eroica umanitate, în mersul ei neconținut, înaltă și purifică esențele materiale și spirituale ale lumii și poate acorda și mormintelor o înaltă semnificație pozitivă. Aura care suflă peste imaginile purtătoare de semnificații umane, este o respirație vastă a alternanței între melancolie și freamăt vital, între mormânt și glorie. Frumusețea lui nu se pierde însă în marile tristeți ale dispariției materiale a omului. Foscolo a izbutit să omogenizeze în *Cârme dei Sepoleri* cele două filoane, clasic și romantic, ipostazele de viață și de moarte, personajele care le reprezintă interpătrunzându-și atitudini și cucerind valori care le prezintă drept creaturi contemporane, oricând valabile întrupări ale artei care le acordă universalitatea, totdeauna prezentă dincolo de epoca în care s-a desfășurat existența lor istorică.

În vastele cimitire emblematice, evocate de-a lungul zborului fantaziei creatoare asupra mileniilor, se învață, în realitate, despre nemurirea omului. Iar din imaginile pământului și cerurilor care închid mormintele spiritelor mari se înaltă o lumină lină, o maiestuoasă solemnitate a armoniei.

Versurile din *Cârme dei Sepoleri* au o sonoritate meditativă de simfonie a destinului, servind și unitatea exterioară a magnificului poem, în care se împletesc armonice motivele fundamentale, ca într-o orchestră unde muzicale generate de vibrațiile sonore ale instrumentelor însumate. Spiralele melodice înfășoară în rețeaua armoniei lor fragmentele care ilustrează motivele tematice, fuzionând

Într-o unică sonoritate gravă. Răsună parcă muzica unor sfere care se rotesc în mișcări perfecte, în plecări și reveniri, asemănătoare pendulării oceanului planetar. S-a putut scrie despre neîntrecutul model al virtuozității mijloacelor de expresie pe care le oferă *Sepoleri*, despre prezența *della musica della cose*, despre poetul care „sculptează în note muzicale, gândul”. Este pomenită și pecetea individualității foscoliene asupra limbii și stilului, asupra conciziei epigramatice, concizie lapidară, aforistică, demnă de a fi înscrisă pe epitafele prin care se sintetizează trăsăturile esențiale ale vieții și operei unui om, cu finalitatea didactică de a transmite luminile acelor sentințe, în inima și mintea acelor care le citesc.

În *Cârme dei Sepoleri*, Ugo Foscolo își află expresia cea mai înaltă a personalității sale artistice. El își manifestă în versurile poemului aspirația spre eternitatea care purifică și decantează sentimente și pasiuni, spre poezia care se înalță deasupra suferințelor și a morții, fatala închidere a destinului uman, spre înțelegerea legilor universului în perpetuă mișcare și dintre care primordială îi apare scriitorului poezia care sigilează eternitatea operei omului transformator al lumii și al propriei condiții. Polemizând cu legislația napoleonică distrugătoare a mormintelor exemplificatoare, cu dogma creștină despre moartea care este un prag pentru trecerea spre lumi în care există pedeapsă și chin pentru nevirtuoși, Foscolo opune umanismul concepției sale care se revendică de la încrederea în om și în creația lui. Materialitatea lumii și a sufletului este o lege a universului acceptată, dar împotriva trecerii definitive în neant a omului se revoltă poetul *Mormintelor*, care nu poate crede în negarea valorilor, exaltându-le drept o școală supremă în care se învață despre demnitatea umană. Dar *Mormintele* sunt și mărturia cea mai profundă a poeziei cetățenești a lui Ugo Foscolo, seriilor militant prin excelență, cronicar și ecou sonor al timpurilor sale. Spre deosebire de romanul *Ultime lettere di Jacopo Ortis* în care se manifestă un intens pesimism (X) litic, în *Cârme dei Sepoleri*, pătruns de un energic spirit de participare, este prezent un sentiment de încredere puternică în destinul viitor al patriei, în contrast cu tristele condiții ale prezentului: *Cârme dei Sepoleri*, învățând de la istorie (în trecut nu se evadează pentru a afla mângâiere și uitare, ci pentru a extrage principii utile pentru edificare de lumi noi), se propune ca o lecție de italianitate pentru contemporani, în care liniile de forță ale pedagogiei sunt

învăluite în fosforescența eternă a artei de valoare. El vrea, trăgând învățăminte din erori trecute, să reîntărească inimile italienilor care, uniți, să-și trezească patria din greul somn care o copleșește de secole.

Poate că în poezia sepulcrală, Ugo Foscolo nu a avut prioritatea care este fundamentală, doar pentru aria științei. Dar el a imprimat poeziei mormintelor pecetea personalității sale, creând în felul acesta originalitatea care îl diferențiază net de precursori. El a transformat miturile revărsând asupra lor sentimentele și sensibilitatea sa modernă, pasiunile și meditația sa, visul său de dobândire a eternității prin poezie. Prin solemnitatea *Cântecului Mormintelor*, Ugo Foscolo se alătură marilor spirite ale lui Dante Alighieri și Michelangelo Buonarroti.

POEZIA PESIMISMULUI LUCID: GIACOMO LEOPARDI

Multă vreme opera literară a lui Giacomo Leopardi a fost înscrisă în aria vastă a neoclasicismului șlefuitor al formelor lui Foscolo sau Manzoni, prelungit la Giosue Carducci, care-i putea adăuga pozitivismul, cu lirica-i severă de vastă respirație. Totdeauna, alături de Petrarca sau Foscolo, Leopardi a fost considerat în triada marilor lirici ai literaturii italiene. Incantația poeziei sale se transmite fără intermediar, printr-o extraordinară facultate de a se face sesizabilă, oferind însă și pendulări puternice unei axe estetice care nu se dovedește niciodată imobilă. Leopardi trăiește scufundat în adâncurile poeziei sale, vibrând liric în contemplarea inițial mirată, ulterior înghețat de lucidă, iar transformarea realității în poezie este dată de această permanentă, dilatată contemplare. El și-a păstrat nealterată „virginitatea” minții și a sufletului, a putut coborî către zonele interioare, săpând profund dincolo de învelișuri. El și-a păstrat totdeauna acel sens primordial de infinită tristețe, care caracterizează pe copiii gânditori. Ei sunt aceia care stabilesc raporturile noi între stările vizibile și invizibile ale lucrurilor. Starea de sensibilitate excepțională îl face să fie aderent nu la curente ci la variații de aderență, pe de o parte la ceea ce avea să fie romantismul multiform, bazat pe realitate, pe tumult, pe însăși viața cu toate tribulațiile ei, pe de altă parte aderarea la echilibrul calm, la seninătatea aparentă a unui clasicism, cu care starea romantică se va interfera cu forța unui râu năvalnic de munte la confluența cu marele fluviu care curge lent spre delte. De altfel lirismul leopardian va invada mediul invocat al antichității acordându-i vibrația modernității. Va exista la el un

dualism al fuziunii de umbră și lumină, o sinteză între elementele romantice și clasice, atât de caracteristică literaturii sale și care a putut să primească atributul estetic de neoclasicism.

Leopardi se poate revendica de la o formație clasicizantă care își găsește sorgintea în plin Settecento, la Vico sau Monti, în elementele preromantismului de tip Vittorio Alfieri. Dar el a știut să pună pecetea sa sensibilă și negativ romantică pe principiile noii școli, revoltându-se violent împotriva regulilor aristotelice, recunoscând pateticul în artă, preponderența geniului liric asupra celorlalte, negând în mod absolut imitația modelelor nemuritoare ale trecutului clasic. Păstra de la starea clasică transparența, de cristal a formei, sobrietatea negatară a retoricii. El putea să înscrie în cumetriile clasice tumulturile sensibilității moderne, pendularea neliniștită a sufletului însetat de cuprinderea lumii, chiar dincolo de realitățile, terestre, navigând pe întinsele mări ale imaginației. Estă foarte dificil de stabilit gradații și nuanțe între oscilările leopardiene, între teme tradițional settecentești și tratarea, lor sensibil romantică. Este evident că nu lipsesc elementele iluminismului anterior, stimulator îndeosebi al. profundeii meditații a lui Giacomo Leopardi. Ca dintr-o vastă mină își putea extrage poetul minereul încărcat de adevăr, îi primea mesajul îndepărtat, dar atât de actual, de luciditate și limpezimi. Tensiunea aceasta intelectuală îl purta spre marile întrebări ale existenței cărora le căuta răspunsuri relative la natura și destinul uman „la raporturile dintre individual și social, dintre existență și neant. Personalitatea lui Leopardi, întreaga sa trăire, se poate descifra într-o cheie romantică. Opera sa este într-adevăr *la storia tuun anima* și romantismul declara răspicat, *Vetalage du moi*. Alternarea de umbre și lumini, de spirale ascendente, de coborâri vertiginoase, încordarea cu care își caută propriul eu, îl sigilează cu semnul romantismului chiar atunci când el poate protesta, cu declarații antiromantice. Resortul interior pornește întreaga mișcare de sfere și de roți angrenate la mișcarea pendulară a romantismului leopardian. *Le mal du siècle* înfășoară în volutele lui personalitatea poetului italian, cu marea dramă pe care o trăiește în intensitatea ei, în sensibilitatea ascuțită, în forța artistică neobișnuită, care face din el un creator, un înfăptuitor, chiar atunci când neagă în modul cel mai absolut. Euritmia determină starea clasică a poeziei, iar Leopardi este poet al naturii, al infinitului, al visului nedeterminat. Clasic prin cultul frumuseții, prin puterea de a-și domina poezia,

făcând-o să asculte de acea lege estetică pe care Dante o numise magnific, *lo jren dell'arte*, măsura de aur a capodoperei. Fiind el însuși drapat în mantia sumbră a singurătății, dar visând ca și Mihai Eminescu, aflat pe aceeași infinită spirală, către steaua de noapte, către lună, martorul de lumină al nemărginitei neliniști. Sufletul leopardian este al păstorului rătăcitor în nesfârșirea grandioasă a pustiului. Discursurile susținătoare ale tezelor clasicismului erau interpretate substanțial romantic. Focul altern, ipostazele proteice, multiforma varietate, definesc o personalitate romantică, definesc încordarea, tensiunea, încă de la început a lui Giacomo Leopardi. Antiromantismul declarat este o rezultată teoretică a italianității sale, hotărâtă în a declara preponderența literaturii Sudului asupra înneguratului Septentrion. Naufragierea leopardiană pe oceanul infinitului, în bătaia vântului cu arborii ce limitează orizontul, este pecetea cea mai romantică pusă de *l'etalage du moi*, pe toată învățătura clasicizantă, „nebună și disperată” a tânărului din pierdutul burg în istorie, Recanati. Nedeterminarea, neînscierea în limite precis conturate, evanescența luminii selenare răsfrântă în pupilele dilatate, muzicalitatea, exaltarea iubirii, labilitatea tinereții, înfrângerea omului de către moarte, au agitat sufletul leopardian, închinat ca fragilele trestii sub bătaia marilor furtuni romantice, rătăcind de sub înghețatul Nord.

În *Discorso di un italiano intorno alla poesia romantica*, Leopardi s-a ridicat polemic, împotriva tendințelor romantice, demonstrând formația sa settecentescă, profunda cunoaștere pe care o avea despre literatura clasică a antichității și a scriitorilor italieni din Cinquecento care redescoperiseră pe greci și pe latini, și îi imitau cu frenezie. Discursul este o demonstrație a erudiției clasice a lui Leopardi și a capacității sale de filolog. El putea opune natura rațiunii, încercând să izbească violent în romantici, ridicându-se împotriva stării lor metafizice, împotriva excesului spiritualist. El, clasicizantul inițial, nu putea să nu sublinieze cu aspirația lui raționalistă și de adevăr, marele contrast, profunda contradicție dintre fantezia exacerbată a romanticilor și adevărul care trebuie să fie elementul fundamental al oricărei opere. Transfigurarea realității în limbajul specific al artelor cunoaște legi proprii care nu îngăduie ignorarea adevărului. Această primă încercare de sistematizare a ideilor leopardiene, care este *Discorso di un italiano intorno alla poesia romantica*, este cea mai

hotărâtă ridicare de scuturi împotriva migrației romantice. Numai clasicismul aspiră către frumos și, reflectând natura, reflectă însuși categoria eternității pe care natura, inalterată etern, o reprezintă. Rezultat a doi ani de meditație și de studiu, *Discursul* urmează meandrele gândirii estetice a lui Leopardi cu acea tendențiozitate patriotică de a-i îndemna pe tinerii oameni de cultură ai Italiei de a crea o înaltă poezie italiană, urmând tradiția clasică a Peninsulei, regenerând întreaga sensibilitate a poporului italian. Tinerii italieni sunt îndemnați să se ridice în apărarea patrimoniului național, ale cărui elemente fundamentale sunt aerul și pământul, tradiția și sufletul, limba, poezia și arta. Stăpâna lumii care a fost Italia, se găsește acum în pulbere. El nu le vorbește ca un „maestro”, ci ca un tovarăș de luptă, având vârsta lor, fiind un tânăr italian ca și ei. Romanticii sunt o sectă.

Dar dincolo de aceste opinii declarate se poate ajunge la concluzii care afirmă spiritualitatea romantică a lui Leopardi, reprezentant al noului curent, într-o variantă italiană, „Bătălia” clasică a lui Leopardi împotriva romanticilor este o bătălie împotriva urâtului și a extravagantei, evadarea din canoanele aristotelice, din dogmatism și virtuozitate formală. Poetul se putea considera un predestinat, purtător de idei sociale, ferment generator de tumulturi în conștiința oamenilor. Idealul romantic izbește într-o mare prejudecată estetică specifică literaturii italiene, aceea a campanilismului, a provincialismului ei, ridicând-o prin adoptarea de teme eterne dar și de tenie care se revendică, în numele exotismului, de la alte lumi, la o poezie universală. Romanticii se vor înclina către umilii” vieții, către aceia care nu mai apăruseră până atunci pe scena istoriei, sub reflectoarele artei. Romanticii se orientează și către trecutul național, pentru a găsi acolo exemple revivatoare, puteri regeneratoare, pentru redeşptarea. națională, pentru Risorgimento. Înclinarea către evul mediu, epoca creștinismului, epoca în care lumea se împodobe, „cu un veșmânt alb de biserici¹⁴, a purtat pe romantici și înspre contemplarea înfiorată de undele largi ale unei stări mistice. A existat, desigur, ca o altă caracteristică originală a mișcărilor eului în tumult al mișcărilor romantice și strania voluptate a încarcerării în solitudine. Au fost invocate, ca răspunsuri definitive ale nelimitatelor întrebări prăpăstiile roșii ale marelui neant. „Răul secolului”, a putut să înalțe pe romantici în înaltele turnuri dar ei nu au încetat să lanseze semnele de

lumină, încărcate de încredere și utopice, umanității înconjurătoare. Italia a cunoscut în plină perioadă romantică o literatură militantă, sub semnul patriotismului activ. Eroismul ajunge a fi trăsătura distinctivă a personajelor centrale ale Risorgimentului literar italian. A fi contemporan, chiar în exaltarea temelor trecutului, este acum legea principală a scriitorilor activi ai Italiei din Ottocento inițial. Leopardi, el însuși, va fi încercat să nu răspundă chemărilor îndelungi de sirenă ale metafizicii, dar va accepta coborârea și explorarea în profundele straturi interioare, spre zonele ultime ale subiectivismului, acceptând vibrația nouă în poezia lumii, a patetismului și melancoliei. Furtuna gândurilor sale izbutise să decanteze puritatea de cristal a poeziei, răsfrântă în prisma poliedrică a sufletului sensibil, filtrată prin participarea intensă a poetului la criza literaturii romantice, cu toată forța spiritului său însetat totdeauna de cunoaștere și de adevăr. „Titanismul” romantic de tip byronian, de exemplu, va cunoaște, la Leopardi o ardere constantă, la focurile interioare, iar *le mal du siècle* va coborî până la ultima tangență a negrului său arc. Echivalențele poetice pe care le-a determinat arta lui Leopardi sunt nestematele răului secolului.

Gândirea lui Giacomo Leopardi, cu toate afirmațiile sale, nu se poate ordona într-un sistem rigid. Ea a fluctuat, urmând meandrele caracteristice romantismului. Lirismul primordial a interferat totdeauna filosofarea, discordanța, lipsa de omogenitate a gândirii poetului. În realitate, Giacomo Leopardi a vrut să-și instaleze „sistemul” filosofic sub semnul iluminist al noilor cuceriri ale științei, combătând curentele idealiste, ridicând deasupra cercetărilor rațiunea, controlatoare a adevărilor. El acorda spiritului libertatea de căutare, dincolo de dogme, fie ele chiar spiritualiste, căutând să obiectiveze datele și adevărul transmise de realitatea înconjurătoare. Dar există în sistemul său filosofic lacune, mari întrebări. Natura îi putuse oferi, pozitiv, o singură realitate, moartea. Ea purifică și strânge solidar umanitatea, ca în poemul *Ginestra*. La fel, durerea, cu inevitabila, marea ei experiență, înfrățește. Sub semnul durerii este însuflețit întregul univers, egalizând umanitatea, înclinând spre contemplarea fenomenelor naturii, acordând până la urmă seninătatea dată de renunțare. El a putut teoretiza, în oscilanta sa filosofie, despre iluziile necesare. El va fi mai mult un observator psihologic decât un ordonator de sisteme. Inima omenească nu va avea pentru el mistere.

El nu poate fi un autor de tratate filosofice, va rămâne totdeauna un artist.

Intellectualismul a fost înfrânt de romantism, care putea închide toată realitatea în eu, poezii intuind și transmițând ecourile lumilor misterioase ale Infinitului necunoscut. Gândirea sceptică a filosofului Leopardi putea să despoaie lumea de frumusețe, dar nu de mister. Dar „durerea” filosofiei sale, atât de intim subiectivă în experimentarea sa, el putuse s-o răsfrângă asupra întregului univers.

Un ilustru estetician ca Benedetto Croce putea să infirme sistemul leopardian, considerându-l pseudofilozofie, o reflectare permanentă a stărilor sufletești, o *storia d'anima*. Vibrația lirică și tristețea leopardiană au interferat acel simetric raport dintre gânditor și artist, acordând literaturii, capodoperele *Ciuturilor*. Complexitatea gândirii leopardiene a fost totdeauna secunda poeziei, iar existențialismul vremurilor noastre își poate găsi un precursor conștient în Leopardi, afirmator al tragismului existenței care nu-și poate explica finalitatea universului. Facultatea de a raționa, fusese pentru adolescentul înclinat la masa studiului din Recanati, o primă justificare, intelectual superbă, a misiunii umane, acordând conștiinței raționale posibilitatea de a se elibera, de a-și putea construi un univers ordonat. Viața nu-i apărea inițial ca un edificiu ridicat de speculații metafizice, ci o construcție armonică, ale cărei legi de echilibru puteau să fie cunoscute.

De altfel este absolut sigur că în concepția leopardiană, a „filosofa” nu însemna a fi constructor de elevate sisteme, ci a demonstra capacități intelectuale care să poată îngădui explicarea cauzei reale a lucrurilor. Descoperind, sub legea sceptică a rațiunii, cauzele originare, Leopardi a făcut să apară întreaga sa capacitate de experimentator. Filosofia sa derivă din viața sa, pesimismul său este al tânărului artist care devine treptat conștient de tot ce înseamnă durerea și duritatea trăirii, destrămarea tuturor vălurilor pe care iluzia le așterne asupra lucrurilor. Mai târziu, când Leopardi va fi cu totul conștient de valoarea personalității și propriei sale opere, el se va ridica vehement împotriva acelor care vor încerca să explice pesimismul său, prin cauza stării precare a sănătății sau a lipsei de mijloace materiale.

Dar Leopardi va cunoaște și profunda „plictiseală”, (*la noi*), metafizică, generată de lucidul său pesimism care îi limitează

cunoașterea și lipsa de finalitate explicabilă a întregului univers. Ordinea acestui univers este strâmbă, sensul este „întors și ateu”, acesta poate fi diagnosticul disperat pus de Leopardi. A converti lirismul în filosofie, a avea facultatea de a evada din starea lirică, din sine însuși, pentru a se obiectiviza, i-a fost cu neputință aceluia care a rămas totdeauna, în primul rând un poet.

Ideile filosofice leopardiene sunt în realitate opinii lirice, referitoare totdeauna la legea introspecției, la propriul eu, neridicându-se la legi generale, la sinteze. Impulsurile de gândire se datorează declanșării resorturilor lirice. În el exista unitatea spirituală care nu poate fi sfărâmată de nicio analiză, filosoful și poetul se copătrund, formează o coloană monolitică. Rațiunea distruge iluzia, conducându-l pe om la adevăr și „filozofia” lui Leopardi poate fi și o lungă, lucidă, lamentație lângă înmormântarea iluziilor. El intuiește lumea, circulând pe lângă adevăruri, nu poate niciodată să devină un gânditor abstract, neînflorat de participare. Neputându-se obiectiviza, neputând să se elibereze de flăcările interioare, Leopardi nu a putut să se ridice spre generalizări de concepție. Dacă filosofia înseamnă ridicarea lirismului, a istoriei și a experienței proprii la înălțimi conceptuale, atunci Leopardi a putut „filozofa”⁴⁴, fiind însă totdeauna mai mult un contemplator decât un gânditor.

Leopardi îndrăznește să releve omului dimensiunile sale, dezvăluindu-le adevărul integral, după moartea ultimelor iluzii. Inițial, Leopardi crezuse în marile valori ale spiritului și în viață. Dar pentru el viața a fost durere, durerea care i-a permis să privească în față acea forță malefică care îndurerează întregul univers, și care poate să fie învinsă numai cunoscându-i prezența, acceptând-o stoic, ca o lege generală, și încercând să fie depășită printr-o intensă activitate. Concepția lui pesimistă nu va fi însă niciodată nihilistă. Arta va ilumina pesimismul leopardian, cristalizat în versurile care nu vor fi șterse niciodată din memoria lucidă a oamenilor, care își pot recunoaște, în prisma lor poliedrică, razele negre ale neliniștii lor. Niciodată pesimismul leopardian nu este monoton, varietatea, gradațiunile subtile îl fac pe cititor să urmărească înfrigurat impresiile angoasei leopardiene, care vor trezi totdeauna, vastele ecouri ale receptiei lor de către cei mai moderni, ultimii cititori. Emoția va face totdeauna să vibreze fiecare vers îndurerat al lui Leopardi, dând conștiință de corespondență, dureroasă între destinele umane. Se poate vorbi

desigur, de caracterul materialist al metafizicii lui Leopardi, de gnoseologia sa sensistică, de o tendențiozitate desigur pesimistă a principiilor sale etice, dar toate aceste caracteristici, aparțin nu sistemului ordonat al unei concepții organice, ci sunt totdeauna oglinzi ale sufletului și ale melancoliei unui prea sensibil poet. „Filosofia” leopardiană este mai mult un sentiment în stare potențială poetică. Filosofia leopardiană este limfa vieții unui poet care încearcă perpetuu să se cunoască pe sine însuși, și să se descrie, pentru a aduce în fața oamenilor, o mare experiență, o profundă sensibilitate. Pesimismul leopardian, a cărui primă sorginte este desigur luciditatea, este interferat de încrederea în om. El acordă omului o demnitate unică chiar și în zonele tristeții, el consideră nefericirea umană echivalentă cu nemurirea și crede că pământul a fost creat pentru om.

Ca o compensație în universul înfiorat de pesimism, Leopardi a creat scutul iluziilor a căror forță în susținerea existenței umane le-o recunoștea, cu toate loviturile date iluziilor de către rațiune. El le recunoștea o forță extraordinară de a se reînnoi, de a se ridica din pulbere, în urma loviturilor date de experiențele trăirii îndurerate. Omul nu poate trăi fără iluzii, stimulatoarele existenței. Ele pot împinge omul, în ciuda rațiunii inhibitoare, spre mari fapte și opere, sub semnul aspirației spre iluzii denumite, plăcere, glorie, onoare, iubire, fără de care omul nu ar fi niciodată decât un contemplator și nu ferment activ. Pentru el, atitudinea estetică și încrederea implicită în poezie vor fi puternicele, ultimele iluzii, în a căror forță compensatoare va crede totdeauna. Pentru el arta cuprinde în sfera ei, întreaga încărcătură de energie de care este capabil un om. Pentru el arta este echivalentă cu paroxismul dat de uriașa descărcare ale forțe spirituale umane, de perfecta „stare de grație”, magica forță care poate târî neabătut, pe om pe cărarea, niciodată pierdută, a poeziei. Așadar, pentru marele poet Giacomo Leopardi, al cărui suflet nu a fost brăzdat de fulgerele creștinismului, arta este suprema iluzie, aceea care încă nu l-a înșelat. El crede în autonomia și în valoarea artei, transcerule dualismul dintre formă și conținut, considerându-le în fuziune armonică, indestructibilă. Arta poate stabili punți de legătură cu întregul univers și poate să concilieze pe om cu natura. Iar misiunea ei principală este de a-l stimula pe om către trăirea în viața intensă de pe planeta careia îi aparține. Omul este eliberat de pasivitate prin dinamismul artei. Leopardi preconiza în artă surprinderea

momentului în care se manifesta un echilibru între meditație și lirism, între poezie și filosofie. El va considera de altfel că există excepționale afinități între filosofie și poezie, deși una are drept misiune primordială căutarea adevărului iar alta, a frumosului. Leopardi recunoaște artei marea forță de a construi frumusețea, de a putea covârși sensibilitatea umană, chiar atunci când reprezintă valori negative ale vieții. Leopardi revine frecvent asupra forței consolatoare a poeziei față de om care, niciodată nu va putea fi mulțumit de propria-i condiție umană, considerându-se o ființă perfectă căreia i se refuză fericirea. Leopardi putea să ajungă la concluzia amară că omul este *un être souffrant* și că venirea lui pe lume nu este de a se bucura de viață, ci de a o perpetua. Egoismul poate să fie considerat elementul fundamental al oricărei pasiuni omenești, necesar societății contemporane, dar împingând-o spre aneantizare. Acela care nu este egoist și mizantrop va cădea inevitabil pradă celei mai sterile dintre pasiunile umane, plictiseala, *la noia*. A nu putea fi un mulțumit locuitor al pământului, a acuza întregul univers indiferent, a încerca sentimentul plictisului universal semnifică un semn nobil, al măreției spiritului uman. Ea nu este, nu poate fi cunoscută de toți oamenii. Iar *la noia*, acest sentiment de marasm complet nu este caracteristică decât omului modern. Anticii nu o putuseră cunoaște, lor fiindu-le proprie și reală, fericirea. Dar niciun muritor contemporan nu poate să fie fericit pentru că natura vitregă a dăruit oamenilor, „necesitatea”, aspirația spre fericire, dar nu i-a dăruit mijloacele pentru a o putea atinge. Fericirea se înscrie în cercul magic al imaginației, este interferată de filonul evanescent al iluziilor. În realitate numai spiritele mediocre pot estima că au ajuns la atingerea unei asemenea vane iluzii, sufletele mari, spiritele neliniștite pot cunoaște numai negativul fericirii, adică pot aspira să nu fie nefericiți, rămânând într-un echilibru senin acordat de cunoașterea lucidă a imposibilității de a fi fericit. A fi activ în permanență înseamnă a nu fi nefericit, activitatea atenuând, în tensiune, sensul infinit al nefericirii. A fi activ înseamnă a demonstra și amorul propriu, o altă puternică, nobilă iluzie, acordată de încrederea în propria activitate, în propria valoare. Această conștiință de propria valoare îndeamnă și spre drumul aspirației către glorie, care nu trebuie să fie ostentativă, ci simțită în tăcerea cabinetului de lucru, ca un stimul activ către noi acțiuni, către noi speranțe. Leopardi a putut să subscrie la o teorie a *amorului propriu*, a iubirii de sine, a aspirației

spre existență. A putut să considere sinuciderea de exemplu, drept cea mai oribilă acțiune a unui tânăr, iar moartea l-a obsedat, înfiorându-l, făcând-o să circule frecvent în notațiile lui, cu o teribilă neliniște. Aprehensiunea lui față de neantul absolut, în care moartea îl precipită pe om, cunoaște o singură excepție, atunci când consideră că se poate muri pentru patrie și pentru cucerirea gloriei, atunci moartea ar fi purtat cu ea pecetea nemuririi. Și moartea nu poate să fie considerată un rău pentru acela care nu mai este un tânăr încărcat cu iluzii, ci o eliberare, a omului de toate relele, în primul rând distrugând toate dorințele omului. Un asemenea adevăr afirmat, demonstrativ ai labilității condiției umane, al caducității tuturor iluziilor, se impunea tot mai mult, echivalent cu conștiința frustrării totale a omului în fața vieții, în fața societății. În lumea plină de erori, misiunea primă a omului este de a cunoaște adevărul și este deplorabil, va scrie Leopardi, că omul care are o viață atât de scurtă, trebuie să întrebuințeze cea mai mare parte a ei, pentru a elimina erorile transmise decât pentru a urma calea reală a adevărului.

Amorul propriu, conștiința de propria valoare, este proporțional cu intensitatea vitală. El este diferențiat de egoismul echivalent cu amorul propriu fără iluzii, amorul propriu fiind flacăra arzătoare iar egoismul suflarea de gheață. Iubirea și nu egoismul constituie principiul vital al naturii, îl *massimo Dio*, considerat astfel pentru intensitatea cu care își exercită forța asupra fapturilor și existenței. Iubirea și moartea sunt singurele realități frumoase pe care le are lumea, singurele apte să fie dorite de demnitatea omului. Durerea dată de iubire este stimulatorie a vieții. Durerea vieții și-a aflat în Leopardi un mare poet, l-a orientat și întovărășit pe drumul aspru al artei. Din ruinile tuturor iluziilor Leopardi și-a regăsit totdeauna inima în care a răsunat nefericirea alături de poezie, descărcându-i marile energii creatoare, stimulându-l spre încredere în mângâierea dată de cânt. Pesimismul nu a devenit niciodată negație a creației, nu a stins niciodată flacăra care ardea fără să mistuie proteicul suflet leopardian. Durerea, transfigurată în artă, a devenit voce din plânsul universal, dar și glas de clopot profund, îndemnând la perpetua activitate.

Am mai scris și altă dată că Giacomo Leopardi poate să fie considerat cel mai mare poet al Italiei secolului al XIX-lea. De la el a rămas numai un mic volum de treizeci de poezii, dar ele sunt nestemate ale literaturii lumii, versuri de puritatea și transparența

diamantului, creația unuia dintre cei mai expresivi cântăreți ai durerii și ai tinereții. Cei mai mulți îl definesc pe Leopardi ca poetul zonelor de umbre ale pesimismului universal, dar noi îl considerăm poetul tinereții neliniștite, al pesimismului lucid, un spirit magnific, etern agitat, revoltat împotriva destinului advers propriei ființe, patriei sau umanității. În Giacomo Leopardi trebuie să relevăm, în același timp, pe protagonistul liric al solidarității umane. S-a văzut prea mult în Leopardi poetul absolutei tristeți, reflectată prin prisma slăbiciunilor sale fizice. În realitate, el este însetat, în modul cel mai uman posibil de viață, și această sete de viață se manifestă mai intens, mai profund, îndeosebi în perioadele cele mai dureroase ale existenței sale. El este, după opinia noastră, un nonconformist, un spirit liber care s-a izbit, de normele societății constrângătoare a timpurilor sale. El ar fi vrut ca oamenii să fie solidari, să nu se încovoie, să încerce să spargă zidurile înconjurătoare, de aceea a fost exigent cu ei și în primul rând, cu sine însuși. A negat cu un superb spirit rebel limitarea orizontului uman, s-a revoltat împotriva „gardului viu” din *Infinitul*, obstacol al vederii, obstacol al evadării către zărilor îndepărtate, către zonele libertății. A tins până la absolută exigență de a se gândi la schimbarea formelor existenței, la metamorfozarea unei noi societăți umane. Dar el a ajuns să-i cunoască în profunzime pe contemporanii săi, starea lor, de multe ori larvară, de aceea elanul patriotic al primelor sale poezii rămâne fără o ulterioară dezvoltare, poetul nemaiputând spera, nemaivând acum încrederea primă.

Acest poet pasionat se întreabă mereu, nu este. mulțumit de răspunsurile pe care le primește în rezonanță de la universul înconjurător, dar poezia leopardiană nu stă sub semnul negru al resemnării. El trăiește cu intensitate criza de tranziție spre omul modern. Afirmând totdeauna adevărul, Leopardi a fost o voce clară, conștient de responsabilitatea artei, conștient că artistul nu poate evada din istorie.

Poate că nu mai există un alt exemplu în poezia lumii, în afară de Mihai Eminescu, de trăire atât de intensă, în atât de puțini ani, de ardere mistuitoare, de atâta fervoare de meditație profundă, de căutări, de investigare în jurul marelui sâmbure de mister al lumii. Poate că între scriitorii italieni, cel mai mare număr de cititori îl are încă Leopardi. Curba interesului pentru poetul din Plecanati cunoaște, în vremea din urmă, o nouă evoluție, în mijlocul unei lumi tinere,

agitate, pentru că el, în realitate, s-a ridicat împotriva miturilor, împotriva dogmatismului sacralizant, împotriva predicilor formal retorice, împotriva instrumentalizării.

Tinerețea vârstei și a poeziei au stat sub semnul tragic al trecerii (atitudine romantică), dar orientarea ei permanentă a fost dată de sensul verbului *a cunoaște*, a pătrunde în miezul de taine al universului, în a fi martor sensibil al contemporaneității. Totdeauna axa timpului este interferată de axa spațiului, conexarea lor se extinde în infinitul spre care se înalță treptele ideale ale poeziei leopardiene. Chiar dacă uneori a putut să fie comparat cu seninătatea melodică a lui Mozart, fondul disperării lucide, vigoarea plastică și conștiința artistică l-au impus mai mult acelei familii de artiști din zonele infernului baudelairean. El este o treaptă miliară a conștiinței universale, preanunțând acest sfârșit de secol al douăzecilea, ale cărei mari neliniști le-a putut anticipa cu o sută șaizeci de ani în urmă.

Acum când omul s-a lansat real în spațiile siderale, când piciorul lui a atins zona fabuloasă a *Lunii*, desacralizând mitul purității selenare pe care Leopardi a cântat-o ca nimeni altul, s-ar părea că saltul în spațiu ar fi echivalent cu descifrarea tuturor întrebărilor, cu distrugerea mitului indiferenței naturii. Dar nu a fost desacralizată *Luna leopardiană*, simbolul poeziei. Ea corespunde integral cu sufletul omenesc și profunzimea ei poate să fie cunoscută numai poeților, singurii inițiați să-i pătrundă secretul. Pentru că idealul integral leopardian este al unei tinereți perpetue iar viața trebuie să fie trăită în tumulturi. El impune un temperament? roic, agitat, neliniștit, însetat de cucerire și cunoaștere. Romantic desigur sub acest unghi de vedere, poetul nu naufragiază pe marea infinitului spațial, doritor intens de emoții plenare, de furtuni afective, de trăire exemplară cu sorginte clară în *Viețile* plutarhiene. Viața lui scurtă a fost înseninată cu negru de sentimentul dominant al durerii. Dar poetul, voce gravă a conștiinței umane care a spus totdeauna adevărul, a mai transmis și un alt mesaj umanității neliniștite, acela de a lupta împotriva durerii prin strângerea unanimă, solidară, a tuturor care au fost atinși de aripa ei neagră.

Leopardi nu a vrut niciodată să-și transfigureze personalitatea. Probitatea lui artistică, față de sine însuși este într-adevăr exemplară și reprezentând durerea umană el s-a reprezentat în primul rând pe sine, parte integrantă din universalitatea vieții și a lumii spirituale pe care o

închidea epoca sa. El a spart îngrădirile școlilor literare anterioare, ridicându-se deasupra imitației ca manieră artistică. Pentru el arta este o creație de valori spirituale care poate să utilizeze cuceriri artistice anterioare, dar subordonându-le, pecetluindu-le totdeauna cu propriul sigiliu. Poate că din acest punct de vedere, cazul estetic al lui Giacomo Leopardi este singular în aria literaturii italiene pe care o transcende, prin timbrul lui absolut unic. Vibrație și son poetic echivalente nu se mai pot descoperi în alte literaturi.

Intransigența estetică, pasiunea etică, încordarea cu care trăiește orice experiență, cu care ia atitudine față de problematica spiritualității contemporane, îl impun ca exemplar tipic nu numai al începutului de secol XIX, ci pentru tot ce înseamnă orientare modernă contemporană. El nu a fost un foc care arde solitar, sensibilitatea lui a iradiat spre zonele fertile ale creației. De aceea niciodată vastele zăcămintе de minereu ale poeziei leopardiene nu vor fi epuizate, oricât de profundă va fi explorarea și oricât de vaste încărcăturile prețioase aduse la suprafață. Lectorul modern va adera totdeauna la poezia și la personalitatea leopardiană, la intransigența lui intelectuală.

S-a putut spune despre Leopardi că a teoretizat alienarea, eliminarea omului de către natura indiferentă, predicând starea calmă, în echilibrul pe care îl dă resemnarea. Nimeni poate că nu s-a avântat mai eroic în lupta de sens umanist pe care o dă omul împotriva forțelor oarbe ale Naturii sau ale Istoriei. Omul lui Leopardi este un protestatar iar poetul este pasionat de problematica lui, de integralitatea lui și-i analizează (folosind în primul rând introspecția), până la ultima sa fibră, pe care o află totdeauna vibrând, consonă, cu întreg universul. Omul leopardian, echivalent desigur cu poetul, se află sub semnul caducității și al disperării, al trecerii, dar el este și farul prometeic al propriei sorți, iar viața sa poate să fie dramă interferată de undele poeziei. Niciodată atemporal, aspațial și deci aistoric, omul lui Leopardi, poetul, poartă întreaga încărcătură a genului uman, a sufletului și a trupului său, în drumul spre stele, în drumul spre moarte. Acesta este omul care poate să fie considerat cea mai vie făptură dintre toate ființele care trăiesc, mereu nemulțumit de sine, totdeauna aspirând spre alte ceruri.

Leopardi într-o interpretare critică modernă se încorporează, se ridică deasupra explicărilor fiziologice ale cauzelor poeziei sale, se interesează de marile dimensiuni spirituale ale operei sale, generând o

nouă aură poetică în literatura italiană, în care transpare marea forță a capacității sale intelectuale, de aderență la istorie și la oameni. O nouă „reconsiderare” a lui Leopardi pune întreaga problemă a sfârșimării formulei schematice de poet al „idilelor”, a personalității sale încărcate de energie și de voința creației, în concordanță și nu în «lienare de uman. Poezia se naște din încrucișarea unor asemenea forțe, asupra ei se proiectează un fascicul de lumini concentrate, este tensionată de energii spirituale care năruiesc imaginea schematică a „disperatului” din Flecari ați.

Leopardi nu este „spectatorul de la fereastră”, în căutarea adevărului, el nu se rătăcește într-un pustiu imens aistoric. Poezia leopardiană este și cristalizarea unei experiențe chinuite, pragmatismul ei fiind intens funcțional, axă ordonatoare a purității expresive și a înaltului sens etic. Leopardi va câștiga totdeauna în urma unei lecturi integrale, opera sa prezentând starea compactă, densă de cristal, dar și elasticitatea și fragilitatea unui organism articulat, care este viu în toate pendulările și mutațiile pe care i le oferă trăirea intensă. Chiar și opera filologică a lui Giacomo Leopardi merită o altă lectură integrală pentru a nu se demonstra element accesoriu, fals eruditism, ci tenace, obstinată preocupare a unei aplicate activități intelectuale, încărcate de energia investigației, altă manifestare a polivalenței actului de creație leopardian. Izvorând din înalte tensiuni intelectuale, întreaga creație a lui Leopardi poartă amprenta omului modern, iar prin forța ei spirituală trece dincolo de criza romantică a disperării transcendente, spre regiunile umanității laice care-și poate propune soluții terestre.

În democratismul ei originar poezia leopardiană a recunoscut în om posibilitatea propriei eliberări și a încercat să învingă efemeritatea trecerii sale pe pământ, prin apelul lansat solidarității umane, de a se „confedera” în primul rând în înțelegerea conștientă a condiției umane, în tragicul caducității ei, în fața naturii care poate să fie totdeauna înfruntată, deși nu poate fi totdeauna învinsă. Omul își construiește civilizația care-l reprezintă, acesta este crezul social al lui Giacomo Leopardi. Opera lui poate să aibă caracteristica unei adevărate lecții de etică, fiind o altă clară demonstrație că poeziei îi este totdeauna indicat să fie străbătută de luminile adevărului și ale istoriei oamenilor. Lecturii diletante trebuie să-i fie opusă investigarea riguros științifică a criticii revelatoare nu a formelor stilistice și lexicale, ci a sensului

uman, descoperirii caracteristicilor fundamentale, de mesaj, pe care îl are orice înaltă poezie. Mesajul poeziei leopardiene, profund emoționant, are perenitatea valorilor etice, opera de artă întovărășește un asemenea ideal etic. Într-un studiu despre *Poezia contemporană*, laureatul Premiului Nobel pentru literatură, Salvatore Quasimodo, considera că Leopardi închide și epuizează „maturitatea unei limbi și a unei literaturi...”

După părerea noastră, toată varietatea tematică a poeziei lui Leopardi stă sub semnul neliniștitei aspirații umane către fericire, al luptei încordate, esențiale, în împotriva destinului advers, împotriva durerii. Versurile sale exaltă trecutul, sperând în viitorul strălucit al patriei care să confirme speranțele arzătoare ale prezentului. Energia leopordiană a putut să-i înfiereze lașitatea și să declare că moartea este preferabilă nefericirii Patriei. Omul a vrut să cunoască mai mult, să încerce totul, să îndrăznească totul și de aceea de multe ori a suferit. Cum a suferit și poetul Leopardi și a fost nefericit în simbolicul său Recanati. A suferit pentru că voia să treacă dincolo de limitele pe care i le dădea trăirea în epoca contemporană. Uneori în viață se succed serii de deziluzii și moartea poate apărea ca singura consolare. Dar există o forță extraordinară care se ridică înalt deasupra vieții și îi acordă aura fericirii. Este iubirea și acestui sentiment Leopardi i s-a dăruit, cu toate dezamăgirile, cu toate suferințele, încă din adolescență. Nicio altă voce poetică a secolului nu-i poate fi alături în exprimarea accentelor tristeții, devenită lege inexorabilă, căreia nu i se poate sustrage niciun muritor.

Ar fi o imensă eroare să ne închipuim că Leopardi a negat total viața. Simțurile sale au fremătat totdeauna în prezența ei, a fost totdeauna profund atent la miile de voci cu care viața îl chema. În versurile sale, scrise sub semnul celei mai negre depresiuni, în ultimii ani de suferință fizică extraordinară, când singura speranță care-i mai rămânea era moartea, nu a putut să nu invoce mai departe fraternitatea, solidaritatea umană. Și atunci el s-a ridicat împotriva unor dogme, exaltând îndrăzneala umană, exaltând omul capabil să se ridice în cele mai înalte zboruri. Giacomo Leopardi a fost și un cântăreț al energiei umane, al acelei încordări a omului împotriva violenței naturii. Afirmând uneori că moartea este unicul remediu, Leopardi a fost însă totdeauna profund îndurerat în versurile sale în care cristalizează sentimentele în care se separă de viață. Chiar în

dezamăgirea pe care i-o acordă iubirea neîmpărtășită, freamătă viața puternică, exemplară pentru acea extraordinară intuiție poetică și aderentă, la tot ce este uman, atât de caracteristice „pesimistului-Giacomo Leopardi. Este prezentă totdeauna, în versurile nemuritoare leopardiene, acea spontaneitate ingenuă și pură, atât de specifică poetului reanatez. Interpretarea pierde orice caracter de fantezie și devine corespondența realității celei mai apropiate, celei mai imediate. În el a existat totdeauna aspirația spre reînnoire, aspirația spre fericire, o mare exigență. morală. Ultimul mare cânt leopardian, *La Ginestra*, este ca o epopee a acelei lupte înverșunate pe care o dă natura împotriva omului. Versurile lui Leopardi descriu o imensă viziune, a forțelor oculte încă, și care se ridică împotriva umanității întregi. Dar ele sunt și o magnifică exaltare a luptei continue umane, a imensei energii a omului care niciodată nu se lasă învins. Simbolul Ginestrei, această floare umilă care crește pe coastele „formidabilului munte, distrugătorul Vezuviu”, este simbolul umanității mereu neînfrânte. Poemul este o imensă chemare care se adresează omenirii întregi, îndemnând la unirea tuturor forțelor în fața obstacolelor pe care le ridică puterile adverse, fie ele ale naturii încă necunoscute – *l'e mpia Natura* –, încă neînvinse total, dar împotriva cărora muritorii s-au strâns într-un uriaș lanț social. *La Ginestra* este sinteza întregii neliniști leopardiene, dar și semnul cel mai ferm al solidarității umane în fața forțelor oarbe ale unui destin potrivnic.

9

Am mai putut afirma că poezia leopardiană este echivalentă cu lirismul cel mai direct, necunoscând ordini prestabilite, țâșnind ca marile fântâni arteziene, cu profunde izvoare subterane, exprimând bătaia vastă a inimii, în toată puritatea ei genuină, ecou sonor și sensibil al freamătului universal. Vocea poeziei leopardiene este unisonă cu marele cor al lumii, în solemnitatea și religiozitatea naturii, a durerii, a caducității omului. Sublimitatea liricii leopardiene constă în excepționala ei însușire de a ridica, în zborul cel mai înalt, spre meditație și seninătate, biata făptură umană, pe care durerea a putut-o coborî dar niciodată doborî definitiv. Exaltarea lirică a condiției umane consta în acceptarea, până la urmă echilibrată, a precarității și adversității lumii, dar nu și a înfrângerii omului, care-și poate covârși sentimentele și destinul advers. Lirismul leopardian, în cele două

ipostaze antitetice, a iubi viața și a-i fi disident, cunoaște în final, fuziunea plasmatică, interferența zonelor de umbre și lumini, definind romantismul. Pendularea lirică leopardiană va fi totdeauna între polii pesimism-optimism, omogenizați, unitari ca și bătaia unanimă a inimii care se bucură și este neliniștită, concomitent. Unitatea lirică a operei lui Leopardi este o calitate mirifică a sa, rătăcitorul poet din deserturile grandioase ale Asiei, călătorul înfiorat de focurile telurice ale Vezuviului. Gândurile sobre ale liricului, totdeauna lucid în fața năprasnicilor probleme ale universului, în fuziune cu sentimentele arzătoare, se echilibrează în cea mai armonică, ponderată și cristalină formă. El are forța magică a poetului care pătrunde în miezul secret al lucrurilor, profunda intuiție caracteristică sensibilității sale imense, marea forță de a adera condiției umane, cu toată spontaneitatea. Impresiile sale, pe care le transfigurează în notații imediate lirice, sunt percepții instantanee ale realității originare, ale setei sale de viață, ale dorinței de a se simți o picătură din infinitul fluviu uman care străbate fiarta istoriei. Un asemenea freamăt vital l-a agitat totdeauna pe sensibilul poet, chiar în orele sumbre ale tragediei, scurtei sale existențe, când durerea îi era singurul astru negru la orizont.

În cazul literar al lui Giacomo Leopardi se poate vorbi de *panlirismul său*, de echivalarea poeziei numai în ipostaza ei lirică. Chiar și patrimoniul clasic al antichității a fost teaurizat de poet ca aport la zestrea sa romantică, lectura și comentariul clasicilor fiind totdeauna ale unui neliniștit spirit și cititor romantic. Totdeauna opera de artă leopardiană se ridică pe o bază întemeiată pe existență. Privind în interior, incitat de raportul dintre sufletul propriu și lume, Leopardi și-a ascultat vocile din adânc, transcriindu-le concret, existențial. Frenezia sa lirică își avea deci originea în sondarea în straturile interioare, în patosul adeziunii la temă. Vibrația interioară a generat totdeauna poezia lirică, *eul* fiind marele nucleu de la care iradiază, prin fisurare continuă, emoțiile. În profunzimea sufletului leopardian au rămas, totdeauna nealterate, datele primordiale ale vieții, cu un inalterabil tezaur. Existența tristă a poetului s-a reflectat în literatura sa, modelându-se după tiparele proprii, sparte ulterior, pentru a fi păstrată unicitatea expresiei, originalitatea formei de artă. Poate ca în niciun alt caz literar, arta nu a fost mai profund străbătută de filonul biografic, ca în cazul lui Leopardi, care, dintre toți eroii posibili pe care îi oferea contemporaneitatea, s-a preferat, romantic, totdeauna pe

sine. Nu a evadat din social, dar marile oglinzi ale poeziei le-a folosit esențial pentru propria-i reflectare. Poetica leopardiană poate, fără nicio îndoială, să fie estimată ca o poetică a personalității, în sensul romantic al acestei afirmații, în sensul exigenței de absolut, în sensul prezentării integrale a eului poetic, în sensul afirmării forței artistice. Leopardi a fost și apărătorul înflăcărat teoretic al lirismului, al emoției scrisului, al etalării sensibilității. Pentru el, unda lirică purta cu ea forța genuină a regenerării artei pe care bucolicii Arcadiei o rătăciseră în zone artificiale. Starea lirică este o stea fixă, călăuzitoare, care poate orienta spre claritate, spre simplitate, spre vibrația emotivă, perceptibilă fiecărui om. Era o reîntoarcere spre izvoarele regeneratoare ale Juvenței, spre viile, nealteratele ei ape. Era o reîntoarcere spre filoane genuine, netraverstite, spre chipurile luminoase, fără de fard. Adevărul esențial în poezie este totdeauna adevărul propriului eu creator. Autenticitatea minereului prețios original, care se exploatează în cele mai profunde mine sufletești, fuzionează cu sinceritatea originală, deplină, pentru plăsmuirea odoarelor verbului. Tensiunile focurilor interioare se descarcă sub cerurile senine, care reflectă marile lor curcubeie voltaice către oglinzile poeziei. Și se încorporează cu fluiditatea plasmelor limbajului poetic, căpătând sensuri noi.

În alternanța antitetică, pendulează în poezia leopardiană sensul caducității și al duratei, oscilația între vis și realitate, între materie și transfigurare, între adevăr și iluzie. Alternarea atinge și axa spațiului și timpului. Între amintire și prezent. Setea de infinit nu a fost niciodată potolită de dimensiunile „locului leopardian, a cărui proiecție sentimentală îi caracterizează grav sensul primordial al artei sale poetice.

Leopardi a avut conștiința deplină a timbrului unic al poeziei sale. În solitudinea lui au curs fântâni, melancolia lui a sfidat natura, fatalitatea nu l-a împiedicat să estimeze clipa existenței umane, proiectată într-un univers advers și nemărginit. Solitudinea lui a cunoscut reverberațiile unei noi aurore. Așa se explică și unitatea structurală a mesajului *Ciuturilor*. În încarnarea solitudinii sale, introspecția leopardiană, „explorarea propriului piept”, atinge și zonele inefabile ale misterului. Taina poate deveni izolatului, o imensă realitate care înfășoară lucrurile sau stelele, trecând dincolo de zăgazurile pe care le pune cunoașterii, necunoscutul infinit, zonele încă

nedescifrate.

Cuvintele lui Leopardi care exprimau durerea, neliniștea, disperarea, aflau în *Canti* expresia lor sublimă, pentru a-și găsi descărcarea tensională. Cuvintele leopardiene înscriu în sfera artei lor magice, sinteza unei asemenea lumi, nemăsurat deperate.

Melancolia pasională a *Ciuturilor* este o imensă palpitare un infinit suspin uman, care poate înfiora întreg aniversul. Leopardi a putut să fie comparat cu Shelley, contemporanul său în nefericire, asupra căruia însă prelua, prin vibrația profundă a unei sincere dureri. Forța „catartică” pe care o pot dobândi versurile tristeții leopardiene, consolatoare în finalitatea lor, putuse să fie recunoscută într-un important studiu, din 1844, al lui Sainte-Beuve, care-l înscria precis pe scriitorul italian, în rama gigantică a titanismului romantic european, recunoscându-i scepticismul rațional și geometria clasică a verbului. Voce „exemplară”, voce profundă a unei epoci de criză și de tranziție, vocea unei excepționale sensibilități poetice și umane, versurile lui Leopardi au putut să fie comparate, prin tensiunea lor energetică, cu versurile de furtună ale *Divinei Comedii*, iar prin freamătul sentimental cu palpitarea *Rimelor* lui Francesco Petrarca. Poezia lui Leopardi nu a fost o poezie vapoasă, evanescentă, realitatea nu și-a șters contururile în aura de vis care le-a învăluit. Subiectivismul și obiectivismul, poezia și filosofia au fuzionat în reverberațiile artei sale care a fost totdeauna fidelă înălțelor, austerelor sale idealuri. A existat la Leopardi candoarea negației, revelarea condiției esențiale a naturii și a durerii, în echilibrul dintre perpetua explorare interioară și revărsarea sa obiectivă în exterior. El a încercat totdeauna să atingă adâncurile realității, s-o cristalizeze, s-o pietrifice în versurile sale. El a difuzat și încrederea sa în iluzii umane, pe care le-a considerat ca entități concrete, recunoscând în final, negația atingerii unor asemenea trepte pe care să se înalțe spre absolut. Ritmul liric al *Ciuturilor* are fluența melodiei intonată la țarmurile suferinței, lângă taina durerii, în contemplația mută a mării existenței. Decantarea tuturor pulberilor aflate în suspensie, ca într-o rază de soare, purifică esențial-durerea, urmanizând-o.

Sinteza între gândire și sentiment, între meditație și emoție, duce la unitatea estetică și proclamă în același timp, marea forță etică a *Ciuturilor*. Iar materia, verbul, capătă, în cizelări și recizelări, transparența alabastrului lângă care sunt purtate lumini. Modulațiile

Ciuturilor vor transcende oglindirea interioară a dramei personale spre sensuri universale, mitul iluziilor ajungând să fie echivalent cu arta.

Claritatea este calitatea majoră a poeziei lui Giacomo Leopardi, armonia sa clasică corespunzând integral unei depline concordanțe între conținut și expresie. Leopardi este totdeauna profund original, fiind el însuși, mereu, necomparabil cu alți poeți în intimitatea și alternanța stărilor sufletești, care merg de la dorință la dezamăgire și revoltă. Din acest punct de vedere Leopardi poate fi considerat ca un hotărât afirmator al unei evoluții și solidarități, progresive și umane.

ROMANTISMUL SENIN: ALESSANDRO MANZONI

În Alessandro Manzoni, italienii au văzut o înaltă călăuză spirituală, un maestru al națiunii peninsulare „o voce profundă care i-a îndemnat în permanență să se îndrepte către istorie și secularele ei învățăminte. El a fost și un maestru spiritual al artei angajate, opunându-se prin întreaga sa operă, teoretic ori în realizări artistice, literaturii neutrale, stării sale înghețate, tradițiilor retorice și goale de sens care caracterizau cultura aulică a Italiei anterioare. El a purtat pentru prima oară sub reflectoarele incandescente ale artei, noua condiție umană, a „umililor” pământului Alessandro Manzoni domină secolul al XIX-lea al literaturii italiene, pe al cărui întreg arc, s-a desfășurat și lunga lui trăire. Pentru el scrisul a fost o gravă misiune, încărcat de dorința de a transmite idei și mesaje, tensionat de liniile de forță ale unei înalte atitudini etice. El poate să fie considerat primul creator al romanului în Italia, într-o epocă în care un asemenea gen era cvasinecunoscut ori supus, în originile sale, unui imens flux liric. În vastul creuzet al prozei sale artistice, în profunda oglindă a monumentalului său roman, Alessandro Manzoni a revărsat făcând să fuzioneze, în aliajul cel mai omogen al prozei italiene, toate problemele secolului pe care l-a dominat, problemele religiei, esteticii, limbii, ale istoriei, ale eticii. El a prezentat literaturii țării sale și lumii întregi, sinteza unor cardinale precepte de viață și artă, într-un sistem de extremă coerență și claritate deplină. Respectarea integrală a „sacruului Adevăr”, prim comandament etic și.

estetic, a făcut din scriitorul italian un vast ecou sonor al timpului său, un mentor necesar în formarea și consolidarea conștiinței naționale, influențând puternic procesul concret al unor transformări ulterioare, sub acest înalt semn. El a rămas până astăzi

scriitorul cel mai „educativ” pe care l-a avut Italia, deși a trecut mai mult de un secol de la moartea sa și, în curând, se vor împlini două secole de la naștere. Cu luminoasa torță a rațiunii și a patriotismului, Manzoni a explorat unghiurile cele mai îndepărtate de lumini ale istoriei țării și poporului său. El a relevat legile care trebuie să guverneze rațional lumea, pentru a o îndrepta către zonele libertății, către zonele obiective ale cunoașterii. El a purtat totdeauna germenul iluminismului septentrional italian, rară, prețioasă încărcătură de idei înaintate pe care i le altoise în suflet și minte, ereditatea de sânge și de inteligență a unor scriitori ca Verri sau Beccaria. A spart cercul închis al prejudecăților de castă și al asprelor convenții sociale, morale sau religioase, fiind totdeauna deschis către fluxul nou de idei, în judecăți neconformiste. Nimeni ca Alessandro Manzoni, între oamenii de cultură ai secolului său, nu a asimilat mai organic, elementele esențiale ale iluminismului, împinse până la ultimele concluzii care duceau la importante, revoluționare, transformări în sfera politicului sau a artei. Chiar și pentru Antonio Gramsci care a exprimat unele judecăți, prea severe, relative la valoarea artistică a lui Alessandro Manzoni, scriitorul italian încorporează momentul cel mai înalt și mai combativ al conștiinței burgheziei italiene. Este faza – poate afirma Gramsci – în care această clasă socială părăsește, în ceea ce privește problema națională, atitudinea abstractă și retorică, situându-se într-un plan de absolute concretizări. De aici și importanța întregii estetici realiste a lui Manzoni, a îndelungilor sale cercetări istorice, a atitudinii în atât de controversata *problemă a limbii*, determinate de constanta sa preocupare de artă și etică, de a contribui deplin la dezvoltarea procesului istoric al țării sale. Realismul artei îi determină caracteristica modernității sale. Această aderență a scriitorului la întreaga complexitate a unei epoci, sintetizată și descrisă, analist și obiectiv, îi sigilează capodopera. Sensibilitatea extrem de modernă a lui Manzoni, în structura prozei sale și în analiza de rară finețe a psihologiei mulțimii și a personajelor, îl face să poată fi considerat un scriitor care, reflectând integral o epocă, creând în Italia un gen literar, a depășit dimensiunile contemporane ale trăirii și artei, deschizând mari perspective prozei europene. Pentru italieni, Manzoni va rămâne cel mai important dintre naratorii moderni. În *I Promessi Sposi* istoria italiană cristalizează pentru eternitate. Italienii se pot recunoaște integral cu toate pendulările lor între umilință și grandoare, în această

oglină adâncă a capodoperei manzoniene care este și cartea națională a Italiei. În rădăcină în viața și conștiința oamenilor, literatura manzoniană relevă sensul și rațiunea „lucrurilor”, căutând valorile concretului, individualizând realul. Numai adevărul este frumos în concepția estetică manzoniană care descoperă poezia umilului și a cotidianului.

Moștenind din Settecento trăsătura moralizatoare a viziunii artistice, Manzoni i-a acordat atributul nou al unei finalități civilizatoare. Într-o lume în efervescentă, cum a fost Italia Risorgimentului, Manzoni a ridicat construcții de înaltă coerență morală, ascultând în permanență de gândirea proprie nesupusă influențelor eventuale ale unor păreri dominante. El a fost considerat șef de școală literară, reprezentantul principal al romantismului italian, având totdeauna atitudinea exemplară a consecvenței crezului său estetic.

Nu trebuie să se uite niciodată că acest catolic liberal, cum a putut să fie considerat de unii exegeți literari, a socotit totdeauna superioare interesele Patriei, cărora Le-a subordonat Biserica. În limitele clasei burgheze care a avut un rol hotărâtor în formarea statului național, Manzoni a fost scriitorul cel mai reprezentativ, opera lui depășind-o pe cea a lui Leopardi, prin experiența trăirii pe întregul arc al Risorgimentului, prin finalitatea unei morale întemeiate pe o concepție constructivă a vieții.

Literatura lui Alessandro Manzoni ca și opera lui Giacomo Leopardi se înscriu în circuitul universal al artei prin caracteristicile valorii lor profund naționale, în viața spirituală a Europei a pătruns astfel, cu vaste rezonanțe, fiorul neliniștii umane, exprimat genial de Leopardi și vocea corală a mulțimilor în tumult din capodopera lui Alessandro Manzoni.

Foarte puțini sunt scriitorii lumii în care să poată fi determinat un asemenea profund acord între operă și om, între viață și creație. Manzoni a fost și unul dintre cei mai culti scriitori ai Italiei, spirit rațional obișnuit să aprofundeze problemele până la excese de cercetare erudită, mai înainte de a-și exprima o proprie judecată de valoare. Explorator minuțios în domeniul artei, critic lucid al propriei opere, Manzoni nu ezita să-și exprime sentimentele de reprobare, generate de constatarea nesincerității în artă. Nemulțumit totdeauna și de spontaneitatea care refuza travaliul îndelung, el impunea drept,

lege primă a literaturii recizelarea și *I Promesc Sposi*, are putere exemplificatoare pentru acest înalt precept estetic, prin multiplele-i variante.

Judecător al istoriei și al personajelor care o însuflețesc, Manzoni a izbutit să pătrundă rațiunea evenimentelor și să o transmită prin clarul lui mesaj literaturii europene a secolului al nouăsprezecelea. Pentru el, literatura trebuia să-și propună *utilul* ca finalitate, *adevărul* drept subiect și *interesantul* ca formă a expresiei. Nimeni, în vremea sa, poate, nu a exprimat mai limpede, în felul acesta, caracterul profund social al artei, fundamentala solidaritate care trebuie să existe între creator și aceia către care opera lui se îndreaptă în drumurile ei prezente și viitoare. A fi un martor credincios al epocii, până la subordonarea absolută a fanteziei față de realitate, este un alt esențial precept estetic al realismului artei literare manzoniene. Maestru al unor generații succesive, scriitorul italian a fost pe cele mai înaintate poziții ideologice ale vremii sale, în liberalismul său catolic căutând să evidențieze latura socială a religiei creștine. Literatura lui, care își propunea și ameliorarea condiției umane, are și vasta respirație a adevărului și a modernității.

Alessandro Manzoni va rămâne pentru totdeauna în istoria literaturii țării sale și a celei universale ca autorul romanului atât de citit, tradus în aproape toate limbile lumii, *I Promessi Sposi* (Logodnicii).

Pentru a servi „sacru adevăr”, pentru a servi poporul în lupta lui pentru afirmarea dreptului la existență, pentru a-i zugrăvi integral pe oamenii simpli și mulți, cu viața lor reală, și nu pe regi, pe împărați sau alți „eroi falși”, cum îi califica el însuși, Manzoni a scris *Logodnicii*. Iar pentru această grea probă de artă s-a străduit și a studiat mult. Documentarea a fost extrem de atentă și minuțioasă. Îndreptându-și atenția către zugrăvirea Italiei Seicento (secolul al șaptesprezecelea), Manzoni a studiat cu mare meticulozitate lucrările unor istorici ca Ilipamonti, Muratori, Gioia, Verri și nenumărate alte studii istorice și economice care se refereau la istoria Lombardiei și a marelui oraș Milano în special. El a studiat cu cea mai mare atenție relațiile dintre oameni, raportul forțelor sociale, pentru a zugrăvi în modul cel mai realist al artei, viața oamenilor de rând din Italia acelor vremuri. Romanul lui Manzoni este o carte a demnității naționale a poporului italian. El a reconstruit veridic, realist, întreaga viață a unui secol, pe

care l-a pătruns în toate profunzimile sociale și istorice. Deasupra contingentului se ridică în seninătate scriitorul înzestrat cu capacitatea de a explica cauze, de a pune în mișcare evenimente. Concretizarea manzoniană are forța artistică permanentă a unei senine obiectivizări. În finalitatea tuturor situațiilor, a mișcării tuturor personajelor se tinde spre entitatea către care aspiră de la originile sale omenirea, binele universal. Romanul este o ridicare de strășeri împotriva prepotenței și constrângerii de orice fel. În primul rând împotriva feudalismului care în Seicento stăruia în aria politică, iar în epoca lui Manzoni în dogmatismul siluitor al doctrinelor care sufocau lupta risorgimentală.

Fervoarea manzoniană îi înveșmântează cald pe umili (eroii, *logodnicii*, sunt un țesător și o țărăncă), ironia lui lucidă îi îngheață în blocuri inerte pe acei orgolioși reprezentanți ai dominației de castă. Violența asupritorilor este interferată de denunțarea manzoniană, de ascuțimea cea mai crudă de scormoniri în prăpăstiile întunecate ale unor asemenea dominatori, de sondări măiestrite psihologic în pustiul ars de orgoliu și de setea de autoritate a sufletelor lor mutilate. Manzoni izbește puternic cu săgețile ironiei într-o asemenea lume a trecutului, romanul fiind cea mai reprezentativă operă de artă a Risorgimentului, dărâbând prejudecii de caste și de dogme. Fervoarea polemică cu care erau purtate sub luminile necruțătoare ale artei, istoria și protagoniștii ei, alcătuiește o trăsătură de puternică originalitate, sub semnul modernității unei interpretări critice a lumii trecutului, răsfrântă în prisme contemporane. Deși *Logodnicii* este romanul unei construcții clasice desăvârșite a acestui gen literar, el a putut să fie considerat și un roman-eseu care își propune demonstrații etice. Teza cea mai luminos demonstrată în cursul narațiunii este a arbitrarului pe care îl generează dominatorii, a inexistenței unor ordonări și a unor instituții în stare să oprească strivirea celor mulți de către cei puțini, și cărora religia vrea să le deschidă drumurile speranței numai în lumile viitoare ale cerurilor. Dar sub crustele care par definitive, se agită în străfunduri o lume în perpetuă mișcare, o magmă în incandescență, gata de erupție. Lumea aceasta a unei presimțite, viitoare revolte, este o dominantă de o proprie lege, de un determinism dens de semnificații.

În unitatea estetică a operei lui Manzoni nu sunt fracturi de falii. Manzoni a izbutit omogenizarea între istorie și artă, creația romanului

fiind o perpetuă căutare a sincronismului între fantezie și adevărul istoric.

Istoria în concepția lui Alessandro Manzoni este și o continuă căutare, o sondare în sufletul atât de complex al omului, pentru a-i descoperi mobilul activității singulare. Sensibilitatea politică și socială a lui Manzoni a putut să fie considerată de un alt mare creator de narațiuni, de contemporanul nostru Alberto Moravia, drept absolut excepțională.

Romanul este o viziune integrală a vieții poporului dintr-o determinată epocă istorică, dar și o viziune largă a vieții generale. Generațiile active ale Risorgimentului au putut afla în romanul lui Alessandro Manzoni un contact anteic cu humusul patriei, menit să le „reînvie”, pentru o acțiune continuă de redeșteptare a poporului apăsător de dominatori.

Romanul *Logodnicii* poate să fie admirat în înalta lui construcție, ale cărei proporții ascultă de regulile de aur ale geometriei lineare, pentru temeliile adevărului istoric. Dar narațiunea este și o carte a poeziei, o mărturisire de artă a sufletului creatorului. În complexitatea operei sale, sâmburele uman evoluează, se transfigurează, devine incandescent, condiția umană se schimbă. Viziunea etică a lui Manzoni nu reduce lumea la schemele moralizatoare, iar opera sa nu poate să fie considerată o *Iliadă* a creștinismului. Numai pentru lectori grăbiți romanul lui Manzoni poate ca parțial să fie echivalent unui templu care acoperea „credincioși și altare”, și nu cui marea „boltă a firmamentului” care cuprinde infinitatea existențelor umane.

Romanul este un imens receptacol al tuturor ecourilor sonore ale veacului său, o sinteză în care freamătă existența, realitatea contemporană în fuziune plasmatică cu arta literaturii. Pe fondul romantic al narațiunii, Alessandro Manzoni își transmite meditația asupra lumii. Viziunea sa asupra istoriei este rațională și optimistă în finalitatea către care converg destine umane și curg apele timpului. Romanul poate să fie considerat și ca un eseu în care converg ideologii preponderent democratice. El este până la urmă oglindirea „stării a treia”⁴⁴ în literatură. Spiritul revoluției bate în paginile romanului cu toată încărcătura pe care o aduce suflul religios și care înclină uneori concepția manzoniană spre un paternalism de nuanțe iluministe desigur, dar și cu inflexiuni burgheze. Respingerea autorității prestabilite este desigur o cucerire democratică, care poartă romanul

manzonian spre cele mai înaintate poziții ale artei vremii sale. Răsturnarea „valorilor” pe care le fundamenta trecutul, are într-adevăr caracterul nou, revoluționar, al unei noi ideologii, cu toată existența sentimentului religios. *I Promessi Sposi* este în realitate, epopeea celor „umili”, cu întreaga lor viață, cu întreaga lor neliniște: u tumulturile și cu speranțele lor care uneori trec dincolo ele voința „paternalistă” a scriitorului. Într-adevăr, pentru orice cititor apare clar, în această răsturnare de valori, în demitizarea eroilor literaturii de până atunci (totdeauna fiind cei puternici), că virtutea și adevărul se revendică numai de la cei „umili” asupra cărora totdeauna au apăsător forțele violente. Cei puternici sunt înscrisi în aria viciilor pecetluiți de scriitor cu infamarea sau cu cea mai lucidă dintre ironii. Dar „teza” aceasta nu este o schemă care constrânge arta romanului care nu este o operă de demonstrație apriorică. Ea apare, diseminată fin, în întreaga structură a romanului, cu o plasticitate care urmărește toate meandrele evoluției stărilor și personajelor. Ritmul dinamic al narațiunii elimină afirmarea ostentativă a concepțiilor moralizatoare. Raportul între „teză” și creație este un raport artistic, de fuziune omogenă.

Romanul lui Alessandro Manzoni se înscrie în aria realismului de artă, prin refuzul hotărât de a se supune acrobațiilor fantaziei apte să prestabilească situații în care să încastreze personaje menite să servească ilustrarea tezelor. În concepția estetică manzoniană, realitatea nu trebuie inventată, ea nu trebuie să capete caracteristici pe care viața adevărată nu le poate oferi. Unitatea excepțională care determină construcția *Logodnicilor* nu este alta decât unitatea realității. Alessandro Manzoni nu a edificat clădiri artificiale, ci a scris despre complexa realitate a unui timp și spațiu, istoricește determinate.

Romanul lui Manzoni este culminația și ultimul rezultat al artei sale, în această perioadă care corespunde cronologic și dinamismului tinereții lui active. Iubirea învinge în *Promessi Sposi*, viața învinge și se dezvoltă în ciclurile ei continue. Romanul nu este o epopee a învingătorilor fără speranță. El nu este o lecție de resemnare și ca atare l-au considerat și marii scriitori ai lumii contemporane Goethe, Chateaubriand, Stendhal, Sainte adevărați, cu inima și cu sufletul îndreptate solidar către semenii lor. S-a putut afirma existența unei religii a „umilismului”, în această devoțiune, atât de nouă în arta lumii, a lui Manzoni față de popor. Manzoni a dăruit poporului italian intrarea în marele câmp al artei. El a preferat totdeauna *la storia umile*,

istoriei ilustre. Aristocrația pentru scriitorul italian, risorgimental în concepție, nu aparține nașterii și privilegiilor transmise. Nu există posibilitatea de a justifica etic comparații de superioritate între oameni, decât activitatea lor spirituală ori fizică.

Romanul lui Manzoni este mai mult romanul satului decât al orașului. Satul este descris cu toate particularitățile lui de viață, cu calitățile unui impresionist, apt să-i surprindă orice nuanță de viață și de activitate, de la senzațiile intens vizive ale focurilor din vetrele antice până la marile băți ale clopotelor în apus. Nu lipsește niciuna dintre figurile unui sat, de la gospodinele care fleacăresc, la țăranii aplecați peste plug sau sapă, la luntrași sau pescari, căruțași, cârciumari, prostul satului etc. Este o lume simplă care nu se poate exprima decât conform legilor fundamentale ale vieții pe care o trăiește eu intensitate. De aceea de pe buzele lor nu vor ieși cuvintele minciunii, ei nu acceptă situații care contravin naturii. Poporul, cei „umili” în *I Promessi Sposi* sunt sarea pământului, marele receptacul al vieții fizice și spirituale care determină destinul existenței lor în istorie. Ei sunt și protagoniștii idealurilor umane, în coraliitatea lor. Asemenea atitudine din partea unui catolic putea să apară desigur ca o puternică reacție polemică față de stările de lucru prestabilite, ca o voință estetică de a elimina pe protagoniștii de până atunci ai literaturii aulice, propunând eroul coral al noii literaturi, poporul. Erau rădăcinile ideologice înfipite în humusul ideilor revoluționare, care purtau acum la lumină, asemenea flori ale nonconformismului. Manzoni îndepărta, cu cea mai tenace îndrăzneală, vălul strălucitor ce înveșmânta, în literatură, aristocrația, arătând profundele tare care minau această clasă, condamnată de el și de istorie. Împotriva lor, împotriva violenței feudalilor și acoliților lor, împotriva moralei lor viciate care corupe, îndrepta Manzoni cele mai directe săgeți ale ironiei, ale satirei sale nedisimulate. Acestor reprezentări de orgoliu și de cruzime li se opun cei mulți, înclinați spre bine, solidari în suferință dar și în acțiunile lor, totdeauna însuflețite de umanitate. Și astăzi, după un secol și jumătate, paginile lui Manzoni vibrează de fervoarea vitală a oamenilor din satul conturat de el, ducând o viață simplă, în luminile și zgomotele naturii, în care omul se va confunda și se va regăsi totdeauna. Chiar atunci când jafurile, violența, seceta au ars câmpiile, au dezrădăcinat arbori și vița-de-vie, întoarcerea spre sat a protagonistului Renzo este expresia necesității reluării de contact

anteic cu pământul care nu tremură sub picioare, cu ogoarele, până la urmă, fertile pentru om. Descriindu-și satul, conform formulei lui Tolstoi, Alessandro Manzoni a devenit universal. Iar luminile și umbrele satului italian sunt ale oricărui sat din lume, în care oamenii trăiesc încă în zone de candoare, departe de orașele tentaculare care pot uimi, dar care totdeauna ascund în incinta zidurilor lor primejdii pentru oamenii simpli.

Personajul de excepție, eroul narațiunii este de data aceasta omul simplu, conturat realist în Renzo, una dintre cele mai umane creații ale literaturii narative italiene, un om integral, viu.

Reprezentând poporul, Renzo îi reprezintă și valorile morale și se încadrează totdeauna solidar în umanitate, în viața celor mulți. El este un tânăr țăran, puternic și fizic și sufletește, în armonie cu bine și cu frumosul, sensibil, totdeauna încrezător în alții, curajos până la a reacționa instantaneu și cu orice risc, împotriva nedreptății. Uneori este excesiv în transporturile sale de încredere sau când se lasă târât de primul impuls în fața evenimentelor sau oprimatorilor. În el este puternic înrădăcinat un sens al revoltei permanente, care îl duce adeseori spre uitarea regulilor religiei. De altfel, trebuie arătat, intuind cu o rară finețe, psihologia omului simplu, că Renzo, își amintește de divinitatea creștină mai cu seamă atunci când se află în fața unei primejdii reale. De multe ori sensul acesta înnăscut, setea aceasta de

Beuve. Alessandro Manzoni a vrut să creeze o operă a adevărului, o operă de răzvrătire împotriva privilegiului. Ca într-un poem al lui Giosue Carducci, poetul celei de a treia Italii, risorgimentale, bordeiele s-au ridicat împotriva palatelor. Personajele manzoniene nu sunt fabuloase conturări literare, pierdute în evanescența trecutului, ci oameni vii, reprezentări integrale. Starea lor autentică dăruiește esența vitală giganticului afresc al istoriei Italiei care este romanul *I Promessi Sposi*. Fantezia lui Alessandro Manzoni, totdeauna dimensionată de real, a creat o nesfârșită galerie de figuri de o rară expresivitate în atitudinile cele mai caracteristice ale existenței lor. Poate că nici tui alt scriitor italian, în afară de Dante Alighieri, nu a dăruit literaturii lumii personaje care, pe baza unei dialectici interne, aprofundate până la ultimele ei limite de către creator, să se comporte cu atâta naturalețe, să fie echivalente cu viața însăși. Scriitorul italian a cunoscut și redat întreaga scară a condiției umane, de la simplitate și candori până la complexitatea unor caractere pe care le-ar fi putut

zugrăvi, în tonuri de roșu și negru, însuși neliniștitul Dostoievski. Manzoni a izbutit să surprindă, ca în instantanee fotografice, contururi și siluete de personaje care nu pot să fie uitate, cu toată fugara lor apariție. Personajele se determină între ele, se compară, se interferează în situații complexe sau simple, ca și în viață.

Iar primul personaj în *I Promessi Sposi* este poporul, „umili” purtați de Manzoni pentru prima oară în literatura italiană, în centrul unei narațiuni artistice. Scriitorul italian este consecvent, în felul acesta concepției sale despre adevărul istoric care desigur, nu poate ignora rolul maselor largi populare în făurirea destinului unei țări. Alessandro Manzoni a izbutit, cu rară artă, să dovedească facultățile sale deosebite de creator de personaje, în zugrăvirea acestui imens personaj colectiv care este mulțimea. Sensul coral al psihologiilor însumate în *Promessi Sposi* este una dintre marile sale calități artistice. Dându-și seama că adevărații făuritori ai istoriei sunt cei „umili” Manzoni creează în jurul personajelor centrale care îi reprezintă, Renzo și Lucia, o lume nouă, în care se exprimă solidaritatea, în care se iubește natura, în care bucuriile sunt simple, în care suferința este îndurată totdeauna cu sensul speranței. Cei umili sunt și creatorii poeziei în care se răsfrânge întreaga lor viață colectivă, în care individualitățile se contopesc ca picăturile de apă în marile fluvii ale istoriei. În *I Promessi Sposi* răsună marele cor al miilor de voci care intonează vieții. „Umili” sunt totdeauna alături de virtute, înțelepți și senini, cu încredere în finalitatea perfectibilă a lumii. În jurul protagoniștilor, lumea celor simpli se arată înclinată totdeauna spre a face binele. Fondul popular este fondul istoric pe care Manzoni nu l-a conceput niciodată abstract, dincolo de viață. Creatorul unor atât de precis reliefate personaje, desprinse din lumea celor mulți, le-a văzut ca ființe demne de orice înțelegere. Manzoni și-a demonstrat crezul artistic nou, scriind romanul esenței populare a Italiei din veacul al șaptesprezecelea, făcând din „umilr eroii adevărați ai unei narațiuni epice, cea mai amplă pe care o oferise până atunci literatura. Sacrificiul cotidian al celor ignorați până atunci de literatură, izbiți în permanență de forțele violenței și ale exploatarei, este întrevăzut de scriitorul italian ca elementul fundamental al vieții unui popor, înclinat spre bine și spre speranțe, cu toate tumulturile purtând un mesaj de generozitate și de încredere în viitor.

Mulțimea cu idealurile ei nu părăsește scena istoriei niciodată.

Aceasta pare a fi concluzia ultimă și trăsătura finală de penel a uriașului afresc istoric și de artă care este romanul *I Promessi Sposi*.

Din mulțimile multiforme se reliefează figurile care nu se pot uita, după cum din miile de voci se individualizează acele sonorități care devin familiare. Umilii se prezintă în fața cititorilor care nu-i vor mai putea uita vreodată, purtând greutatea zilei, greutatea pâinii, greutatea războiului și neliniștea nopților. Pe marele contrast al activității lor continue, faptele de arme, duelurile, turnirurile, par palide ficțiuni, încercări vane de supraviețuire a unor depășite forme, departe de viață, departe de adevăr. Totdeauna „umilii” reacționează ca oameni nunte ei sunt ale unei adevărate îndrăgostite. Personajul ei, reprezentativ pentru cei „umili”, a fost construit realist și coerent de către Manzoni, și caracterul ei se conturează pe aceleași linii ferme, de la început până la sfârșitul narațiunii. Autorul își arată totdeauna, față de realitatea ei, profunda simpatie. Suavitatea tinereții Luciei este interferată de o mare sensibilitate, care se exprimă plenar în acel adevărat poem în proză, cântecul său de nostalgie, adresat munților care i-au înseninat tinerețea de până atunci, cu frumusețea lor. Împlântarea munților în cerul fosforescent al nopții, fuga celor doi îndrăgostiți, dincolo de hotarele acelei zone care pentru și ar fi putut însemna Paradisul, acum interzis, semnifică ascensiunea și dorința de puritate a tinerei fete. Tânăra țărancă se ridică în aceste pagini ale melancoliei din *Addio ai monti*, către o realizare artistică de personaj feminin unic în literatura Italiei. În Lucia, Manzoni a încercat să însumeze cele mai caracteristici daruri ale femeii italiene. Ea este o creatură vie care întrupează însăși entitatea virtuților. Iubirea și candoarea, în armonie, o fac să fie activă, cu exemplul unei asemenea atitudini, încât până la urmă, va impune și celor mai sclerați. Inima ei bate totdeauna pentru dragostea sa umană, deși bătaia ei este auzită numai de ea, pudoarea împiedicând-o să se exteriorizeze. Este într-adevăr excepțională această atitudine a scriitorului, de a fi concentrat, în tânăra țărancă lombardă, toată suavitatea și sensibilitatea pe care o refuză puternicilor pământului. Suavitatea îi este apărută și de o fermitate a caracterului, împinsă până la încăpățănare, atunci când are încredere în propriile idei, în devenirea sa. Prin ea vorbește adevărul, totdeauna declarat în sprijinul binelui, al cărui sentiment este poate tot sensul vieții personajului. Pentru Lucia, binele este echivalent cu datoria oricărui om care traversează viața, și

el poate justifica orice credință care îl preconizează. Ea este contrariul Gertrudei, al aristocratei călugărită cu forța, tipul de femeie cu totul departe de candori și de virtuți. Suavitatea Luciei, modestia ei, nu sunt scăderi ale fermului ei caracter și ăla autonomiei de gândire. Lucia, în suferințele ei nu se răzvrătește împotriva destinului advers. Ea nu are temperamentul lui Renzo. Este zguduită profund de întâmplările și de relele aduse de injustiția oamenilor, dar nu se ridică violent împotriva lor. Găsește totdeauna în muncă remediul universal al răului provocat de oameni, precum și încrederea într-o justiție immanentă, care pentru ea, se cuprinde în preceptele religiei. Fără ca modestia ei s-o fi vrut, Lucia se află pe o treaptă superioară în scara valorilor morale și această reprezentare o conturează într-un profil de neuitat. Feminitatea ei este însă prezentă totdeauna, dar nu extraverită, ci exprimată delicat, cu nuanțe uneori imperceptibile, cu un sens al neliniștii care poate fi sesizat numai la o lectură atentă. Din lumina ei se revarsă asupra altora bunătatea și suavitatea, sensibilitatea și delicatețea. Și totuși, această creatură de vis și de ideal, își păstrează caracteristicile unei tinere țărănci care a trăit în Italia în secolul al șaptesprezecelea. Acesta este într-adevăr miracolul artei lui Alessandro Manzoni care a creat o făptură sublimă dar vie, care în fragilitatea sa demonstrează o tenace fermitate, care nu-și părăsește niciodată drumul crezului său moral și nu este îngrozită în lume decât de existența răului în sufletele oamenilor. Luciditatea ei nu o poartă spre sărăcia de sentimente, iar iubirea pentru Renzo, dimensionată aparent de pudoare, este în realitate absolută, considerată a fi drept cel mai prețios bun pe care i l-a dăruit viața. Psihologia ei are fragilitățile virtuților pe care o asemenea creatură le poartă într-un asemenea timp. Ea nu poate accepta pentru salvare, chiar numai temporar, calea care ar îndepărta-o de virtute. Nu este un personaj eroic dar nici nu este doborâtă de nenorociri. Își păstrează totdeauna sufletul virginal, chiar și atunci când, în finalul romanului, ca în basmele românești va avea mulți copii, după îndeplinirea căsătoriei cu iubitul pierdut și aflat. Juruința făcută divinității creștine – de a renunța la iubire –, nu i l-a alungat niciodată din inimă pe Renzo. Aci se află cheia umanității personajului manzonian, reprezentat cu atât de subtile nuanțe. Starea ei inefabilă nu o poartă spre ceruri ca pe o făptură a lor, ci o permanentizează pe pământ, ca pe un justiție socială, înfrânge și acea stare de prudență, caracteristică și ea unor țărani, unor oameni simpli

care au avut atâta de suferit de-a lungul istoriei, sub clasele dominante ale asupritorilor străini, sau autohtoni. El este și un muncitor în domeniul țesătoriei, mândru de talentul pe care îl vedește în această activitate, bucuros permanent în actul muncii pe care nu o consideră o povară ci o justificare a existenței. El este și un îndrăgostit, cu toată ființa lui de tânăr sănătos, generos, senin în conștiința sa, cu resentimente numai împotriva acelor care sunt nedrepti cu el și cu cei mulți. Sinceritatea lui în luptă cu prepotența îl va purta spre reale primejdii, dar nu se va travesti niciodată. Sângele lui curat va pulsa în artere cu tărie vitală, făcându-l să reacționeze cu dinamismul vârstei sale, cu încrederea care nu-l părăsește nici măcar în orele cele mai triste, într-o lume dreaptă, într-o lume a binelui.

Dominat până la ultima fibră de dragostea pentru Lucia, este totdeauna curajos, chiar dincolo de elementara prudență, capabil chiar să uite preceptele religiei, pentru a-și cuceri definitiv logodnica. Conștient de proporțiile și de raportul de forțe dintre oprimați și oprimatori, impetuositatea lui, setea generoasă de dreptate, îl vor face să uite uneori de un asemenea raport dezechilibrat de forțe și se va răzvrăti împotriva acelor care nu fac dreptate pe lume. El nu poate admite pierderea sensului dreptății în lume atunci când este atins de prepotența oprimatorilor încarnați într-un senior ca clon Rodrigo. „Omul de la țară”, întrepid și generos va ști și să aștepte, atunci când este nevoie, să dea dovadă de răbdare, pentru atingerea scopurilor. Ideile lui sunt foarte limpezi despre lume și viață, despre dreptate și divinitate, despre iubire și ură, despre asupriți și asupritori. El este totdeauna alături de bunul simț, de rațiunea simplă, de logica naturală a desfășurării vieții. El este totdeauna un personaj viu, capabil să cunoască și să se bucure de viață, de pământul și apele țării sale. Omul munților nu-și poate uita niciodată înaltul său paradis, freamătul de orgă al marilor păduri, cerurile mai apropiate în care curg râurile de lumini ale constelațiilor.

Optimismul este steaua călăuzitoare a acestui personaj considerat ca *Vuomo piu ghiso della nostra storia ed e il piu perseguitato della giustizia*. Încrederea sa îl va purta în anii împlinirii printr-o mare agitată de experiențe care îi vor întări convingerea de a se afla totdeauna de partea binelui. Bătălia continuă a lui Renzo împotriva opresiunii, împotriva legilor ei și a oamenilor nedrepti, este și bătălia rațiunii și a bunului-simț împotriva a tot ce este contrar

genuinei naturi umane. Ideile lui sunt totdeauna luminoase, interferate cu tenace încredere în dreptate, cu optimismul care nu-l părăsește. Sinceritatea îi acordă un atribut caracteristic, individualizându-l în concepția cea mai clară a lui Manzoni despre „umili”, protagoniști reali ai istoriei.

Iubirea pentru Lucia este primul mobil al comportamentului lui Renzo, ale cărui acțiuni sunt determinate de prezența sau de amintirea ei atunci când împrejurările vitrege îi despart. Orice suferință, orice avatar, sunt luminate de gândul către ea. Ea este simbolul satului, al universului familiar, al apelor și munților care i-au înconjurat viața tânără. Ea a făcut din Renzo, datorită dragostei pe care i-a purtat-o, primul om al istoriei celor mulți, oglindit în literatura italiană.

Lucia, primul motor al narațiunii lui Manzoni, axa în jurul căreia se rotesc evenimentele și eroii *Logodnicilor*, nu este o ființă înzestrată cu o excepțională frumusețe sau inteligență. Ea este însă vestală castă a unui simbol de inocență care contrastează puternic cu timpurile în care trăiește. Ea nu se arată niciodată a fi străină de lume și de viață, cu toate că înclinarea ei către riturile și practica religiei ar părea că trebuie s-o lege mai mult de cer decât de pământ. Ea este o fată simplă, o tânără țarancă, înfiorată de așteptare și de neliniști, în primăvara vieții. Ea are și slăbiciunile omului, și instinctele sănătoase ale corpului ei robust nu sunt totdeauna dominate de preceptele austere ale religiei. Ea poate suferi pentru omul de pe pământ, mai intens decât pentru Mântuitorul din ceruri. Îl iubește pe Renzo profund, și atunci când va trebui să facă acea juruință, religioasă de a renunța la el, pentru a dobândi mântuirea sufletului, chicomplexă a mozaicului de pietre și culori. Teamă nu îl paralizează absolut, ci îl face să acționeze potrivit unor legi proprii care izvorăsc din egoismul cel mai îngust. El va cădea totdeauna, și aceasta este o altă treaptă a umorismului personajului, în groapa nenorocirilor proprii, atunci când va crede primejdia eliminată sau îndepărtată. Stupefacția sa în fața unor asemenea întâmplări este a unei fine disimulări. Don Abbondio apare totdeauna ca personajul cel mai uimit de mersul normal al lucrurilor. Viclenia lui nu este compoziție, pentru că, în fond, acest egoist temător nu este un om rău, un corupt. În sistemul său, în concepția sa despre lume și viață, don Abbondio nu improvizează niciodată. El nu este un spontan participant la jocurile crude ale vieții, ci un ponderat, egoist calculator al unor eventuale consecințe. El caută să prevadă cu câteva

mişcări înainte, ca la partidele maștrilor șahului, reacțiile posibile ale adversarului. Și totdeauna calculele sale sunt făcute sub un semn egoist și concomitent, pesimist. Cel mai bun univers posibil pentru don Abbondio este acela în care nu se întâmplă nimic. Ar vrea să se excludă din viață până la o claustrare într-un univers concentraționar. Se refuză trăirii integrale, aspirația lui supremă fiind „să nu fie observat în viață. „Cavaler* al fricii, el o simte totdeauna prezentă lângă el, ca și propria-i umbră. Teama lui perpetuă în contrast cu datoria sacerdoțiului are uneori accente dramatice. Realitatea aspră înconjurătoare îl atinge frecvent cu aripa ei de fier, și-i încovoiaie până la pulbere. Starea lui primitivă cunoaște și zone de candori. Uneori cititorul atent nu poate să nu simpatizeze cu umanitatea înfricoșată a unui asemenea personaj. Într-adevăr, într-un asemenea secol, era extrem de greu să fii curajos, să-ți faci permanent datoria. Furtunile răsturnau nave mai puternice decât fragila barcă în care încerca să plutească bietul don Abbondio. Preotul, care ar fi trebuit să propovăduiască mulțimilor ascultând de legile bunătății, aspiră către protecția zidurilor care îl izolează de oameni. și de curgerea vieții. Din exegeza Sfintelor Scripturi, don Abbondio nu a ales spaima cosmică de sfârșit universal, ci teama telurică, teama de pământul creat, în concepția sa, nu să „ne poarte și susțină spre viață”, cum exclamase San Francesco d'Assisi în *Cântecul Fratelui Soare*, ci să ne poarte spre suferință și moarte. Pe pământ nu înfloresc virtuțile, este concluzia lui don Abbondio care nu poate adera la o lume în care predomină violența. Între zidurile casei, don Abbondio caută să-și făurească o lume în care ochii săi nu mai disting decât umbrele domestice. Manzoni nu și-a privit din depărtări această creatură a artei sale, pe arcul ei cel mai înalt de realizare. În conturarea lui se întrevide compătimirea autorului pentru, un asemenea simbol deformat de umanitate, un exemplar uman alterat de mizeria etică a unui timp trecut. El este sincronizat cu starea Italiei contemporane, el nu este eroul luptător al vremii sale, ci omul slab, în care se pot răsfrânge și ipostaze ale fiecăruia dintre noi. Iată de ce, acest personaj complex, cu toate slăbiciunile sale învecinate cu lașitatea, nu poate fi considerat dincolo de *zonele* înțelegerii. Lipsa lui de voință caracterizează multe vieți și Manzoni vrea să ajungă la o asemenea concluzie care ar putea explica și situația Italiei în cele două secole ale involuției sale istorice, Cinquecento și Seicento. Scriitorul italian își construiește personajul în

gradațiuni succesive de culori, până la desăvârșirea portretului complet, reliefat pe fundalul vremurilor nefaste. A asculta de cei puternici aici pe pământ și nu în ceruri, este regula fundamentală a lui don Abbondio, a precarei sale existențe. Condiția umană este atinsă în idealitatea ei, prin umilirea care acordă supraviețuirea. Cei slabi, locuitori de categorii inferioare ai pământului, trebuie să dea ascultare totdeauna celor puternici, chiar dacă nu sunt convingși de dreptatea și moralitatea comandamentelor transmise. Iar cei puternici trebuie să ajungă la înțelegere între ei, atunci când au interese contrare. Niciodată nu trebuie să te amesteci în disputele seniorilor, totdeauna trebuie să fii cât mai departe de ochii lor. Trebuie să fii mulțumit de mica ta existență, cât mai larvară posibil. Și totuși, în don Abbondio există o tendință, o încredere difuză, nu în divinitatea creștină, pentru care nu vrea să îndure martiriul, ci într-un fel exemplu de umanitate înaltă. Nu toți pot pătrunde în structura ei spirituală, atât de nuanțată.

Lucia nu are nesiguranțe. Ea îl respinge pe don Rodrigo, echivalent cu violența și îl vrea pe Renzo, echivalent cu iubirea. Aceste axe îi ordonează viața, pun în mișcare întregul ei mecanism psihologic și al acțiunii romanului. Coerența aceasta îi acordă cea mai puternică originalitate.

O altă cheie a romanului este don Abbondio, desigur cea mai colorată dintre creaturile lui Manzoni și pe care, un scriitor ca Arturo Graf îl considera drept cel mai umoristic personaj pe care l-a creat literatura după don Quijote al lui Cervantes. El este elementul motor al comediei umane pe care autorul italian a creat-o în roman, pentru contrastul între comic și tragic, între real și ideal, pe care îl va oferi totdeauna marele spectacol al vieții. Don Abbondio poate să apară ca un religios care s-a îndepărtat de sarcinile sacerdoțiului său, ca un om care acționează sub impulsul unui nesfârșit sentiment de panică, determinat de motivele reale ale violenței, până atunci generale, abstracte, dar în cazul lui personal, devenite directe. Amenințarea „bravilor”, mercenari ai lui don Rodrigo, de a-l elimina din viața terestră „dacă va fi îndeplinit ceremonia nunții între Renzo și Lucia, este mai directă pentru egoismul trăirii lui decât ipotetica răsplată în ceruri care l-ar fi putut aștepta, în cazul jertfei de sine. Don Abbondio nu este croit din stofa rară a martirilor. Pentru a fi subzistat până atunci, pentru a fi trăit în mijlocul violenței, ca „urciorul de lut între vase de fier” (metafora îi aparține), el va fi trebuit să execute tot felul

de mici manevre, în stare să-i mențină, la suprafața unei atât de agitate mări cum era societatea din Italia secolului al șaptesprezecelea. „Politica” sa de supraviețuire era mai mult politica italiană de adaptabilitate pe care o preconiza în *Istoria* sa Francesco Guicciardini. În căutarea de compromis pentru supraviețuirea fizică, lașitatea lui don Abbondio se învecinează cu comicul cel mai pur de situații, dar în primul rând de caracter. El încearcă să fugă în permanență din fața noilor situații și să cedeze totdeauna.

când nu mai poate fugi. Acela care trebuie să propovăduiască pe lume cuvântul divinității este înfricoșat nu de Dumnezeu din cer, ci de micul tiran, de seniorul feudal de pe pământ. El nu este în niciun caz reprezentantul sacerdotal al catolicismului, ci antagonistul unei asemenea ipostaze. Alessandro Manzoni a respectat o dată mai mult adevărul istoric, când a zugrăvit nu o figură de martir creștin, ci de laș, în numele retorismului catolic. El este și elementul de contrast al romanului, în tehnica basoreliefului estetic. Manzoni l-a zugrăvit desăvârșit pe acest biet om, pe acest egoist pe care nu-l poți blama în mod definitiv, cu toată reprobabila lui atitudine. Simți că în profunzimea sufletului său don Abbondio nu este rău fundamental și că slăbiciunea sa, lipsa de atitudine curajoasă sunt rezultatul unei lungi trăiri, al unei lungi și dureroase experiențe, al cunoașterii realității contemporane. Frica, frica organică este elementul motor al acțiunilor sale ce nu se pot înscrie în seria faptelor bune, de sacrificiu, care ar trebui să fie finalitatea unui preot creștin. Frica lui don Abbondio este legea universului său. Egoismul lui își are rădăcinile în acest vast strat al spaimei. Ea dilată orice senzație, orice sentiment josnic, purtându-l pe preotul satului unde se petrece acțiunea, pe treapta de jos a umanității. Don Abbondio este înfrânt înainte de luptă. Este veșnic agitat, el al cărui vis nu ar fi decât trăirea fără de nicio mișcare, fixat în inerția care nu vatăcă. Ar putea invidia viața latentă a crisalidelor, înainte de a deveni insectele zburătoare și efemere. Groaza lui este o componentă, o prismă poliedrică în care se răsfrâng luminile negre ale unor altor spaime complementare. Destinul lui tragic îl poartă totdeauna spre situații comice, acela care fuge totdeauna de încurcături este mereu aruncat în altele.

Coerența sa structurală îl situează între personajele cele mai realizate ale artei scrisului italian. El este încununat nu de aureola martirilor sau a sfinților, ci de haloul umorismului. Caricatura unui

astfel de preot care nu pășește drept pe drumul aspru al misiunii sale nu este deloc livrescă, dar nici îngroșată. Ea are compoziția dul studiului psihologic manzoni an care a utilizat metoda modernă a introspecției, a recompus portretul real, ambiguu al acestui tulburător personaj. Starea poetică a episodului este determinată de conturarea personajului tenebros, sondat în interiorul abisal, al psihologiei sale, dar totdeauna pendular, ambiguu. În ciclul delictelor sale, Gertrude este conștientă de imposibilitatea existenței unei compensații în univers. Religia ei fără credință, redusă la rituri elementare, nu o poate purta pe drumul Damascului. Ochii ei nu-și vor pierde solzii care îi împiedică vederea razelor luminii credinței.

Cerul este acoperit, fără de nicio stea. Pendularea ei spre zonele umbrei o poartă către marginile prăpăstiilor în care vrea să se precipite. Pentru ea cresc doar florile răului, iar căderile perpetue în realitatea cea mai tragică o amețesc, fascinând-o până la uitarea oricăror elementare sensuri umane. Exilul ei, în claustrare în crimă, este antiuman. Cu toată izolarea impusă de sălbatica societate care a îndepărtat-o din cercul ei, Gertrude nu este o resemnată. Voința ei de a fi vie o smulge din universul concentraționar al chiliei, purtând-o spre singura evadare posibilă oferită de împrejurări fortuite = patima vinovată și delictul. Crima și pedeapsa din Dostoievski sunt ale unui alt cer, călugărița din Monza nu este Rascolnicov, în mormântul în care a izolat-o viața sa rătăcită, cu lespezile grele de taină. Ascultând de preceptele castei sale care îi cereau să-și jertfească tinerețea, ascultând de preceptele religiei care o încarcera, energia ei spirituală și setea ei de viață explodează în autoanihilare. „Fiică a secolului”, ea a fost mutilată de educația greșită primită, de principiile castei pe care o reprezenta, ca o profundă frustrare și restricție, tatăl său, îl Principe Padre. Ca o monstruoasă reprezentare a orgoliului vid al aristocrației, acesta își va jertfi fiica claustrării monastice, împotriva voinței ei, fără de o minimă mustrare de conștiință. El este un prepotent, un tiran absolut, a cărui lege de fier îi constrânge pe cei care îl înconjoară. La rândul lui, este victima, dar o victimă crudă „a condiției sale aristocratice, pentru a cărei salvare își poate îngădui și justifica orice silnicie. Această fatală prejudecată a mobilului care trebuie să facă totul pentru salvarea „decorului”, îi va mutila orice sentiment, orice instinct, orice urmă de afecțiune pentru familia sa, pentru aceia care sunt carnea și sângele lui. Falsa pompă a unui fast aristocratic greu de

susținut material, în condițiile Italiei contemporane, îl duce la sacrificarea propriilor sale progenituri: Gertrude, deși victima tatălui său, pare creată din aceeași substanță care din formă, din aparențe, din travestirea realului, își face prima regulă de viață. Falsitatea vieții din Seicento își găsește în personajul feminin al lui Alessandro Manzoni întruchiparea sa cea mai tragică. Apariția ei este singulară în literatura italiană, în conturul ei demoniac, în zbaterea între rău și bine, cu înfrângerea sufletului pentru totdeauna rătăcit în zonele de umbre și de tăceri. Liberul arbitru al Gertrudei este paralizat de voințe mai violente. Călugărița s-ar fi putut răzvrăti inițial, ar fi putut să refuze vâlul care o despărțea de viață, dar a fost înfrântă de voința constrângătoare a autorității generate de prejudecăți. Ea nu a putut niciodată găsi forța suflătească necesară pentru a acționa hotărât. Starea sa de victimă este determinată de o asemenea slăbiciune în fața destinului. Acceptarea succesiunii evenimentelor care o poartă înspre abisurile de oroare este o consecință extremă a lipsei de voință, în împrejurarea care ar fi putut determina o altă orientare, normală, naturală, a vieții.

Actul decisiv uman este un alt comandament etic, implicit, al naturii umane, scriitorul fiind hotărât de partea celor care nu acceptă pasiv determinări impuse. Omul poate fi un element motor al propriului destin, atunci când este chemat la marele act al alegerii. El nu trebuie să considere invincibilă apăsarea evenimentelor extreme, oricât de strivitoare ar putea să pară. Omul trebuie să se răzvrătească împotriva sorții pe care i-o impun alții, căutând să înfrângă fortuitul, pentru a-și apăra elementara lui datorie de a trăi și de a aspira spre frumusețe. Incapacitatea volițională a condamnat-o pe călugărița din Monza. Aceasta este o gravă problemă, morală pe care a înscris-o în romanul său Manzoni, ăla de justiție imanentă. Trebuie așteptată venirea ei, ca un cataclism care spulberă tot ce este sau pare nedrept. Așa este teribila, justițiară epidemie de ciumă care va purta în moarte pe cei răi. Slaba sa rază de încredere într-o astfel de dreptate așteptată, iluminează ușor portretul în cărbune al preotului care nu urmează calea evangheliilor. Scriitorul însă nu-și condamnă personajul în niciun infern. Ni-l privește din înălțimea moralei catolice al cărei teoretician încercase să fie. El nu este un apologet al religiei, ci al umanității care nu poate să fie perfectă. Don Abbondio nu este un erou iar religia pe care el o servește nu-l ajută să facă minuni. El nu este un monstru, cu

toată lașitatea care îi deformează chipul care ar fi trebuit să fie perfect. Pentru Alberto Moravia care și-a exprimat unele opinii într-adevăr originale pentru știrbirea «clasicității» personajelor lui Manzoni, don Abbondio încarnează perfect un tip special de corupție italiană. Această corupție cu caracter general, caracteristica poporului italian de-a lungul istoriei sale, este spaima de autoritate.

Don Abbondio este în același timp un personaj a cărui misiune artistică, activă, este de a oferi un puternic contrast, în construcția armonică a romanului, celorlalte personaje care aparțin numai zonei luminii. Curajul nu și-i poate dăruia unul care nu-l are, va fi exclamat neeroic acest om slab, în mod real cea mai vie creatură artistică a lui Manzoni, nepărăsit de el niciodată, de la prima până la ultima pagină a romanului. Iluministul surâde cu ironia lui Voltaire la tribulațiile comice ale unui preot care nu-și îndeplinește misiunea. Jansenismul va străbate totdeauna paginile cele mai „catolice” ale scriitorului italian care nu-și va putea însuși predicile lui Bossuet, ci incisivitatea sentimentelor lui La Rochefoucauld. La un moment dat, don Abbondio se impune autorului său până la a nu mai urma calea pe care Manzoni i-o trasase, atât de vie este prezența sa, până la dobândirea unei autonomii de personaj pirandellian în căutarea autorului. Proporțiile personajului sunt dilatate de autonomia existenței sale, până la desprinderea din universul artistic. Această perfectă creatură a artei narative nu este altceva decât un biet om înspăimântat. Ironia manzoniană nu exclude înțelegerea pentru acela care caută imposibila liniște între zidurile unui univers domestic.

Personajul cel mai modern al creației lui Alessandro Manzoni a putut să fie numit Gertrude. Acest personaj inspiră concomitent repulsie dar și o puternică fascinație. S-a scris desigur mult despre acest episod al călugăritei cu forța, considerat o narațiune armonică de sine stătătoare în corpusul marelui roman al *Logodnicilor*. Gertrude, după ce a încercat să se revolte, este obligată să se supună normelor de fier ale secolului și ale castei sale, care o transformă într-o încarcerată, ale cărei reacții naturale sunt înăbușite cu violență și desăvârșită ipocrizie. Cinismul întunecatei călugărite este al secolului pe care a încercat inițial să-i depășească, în aspirația ei către viața pură, integrală. Disperarea ei de a nu fi putut atinge zonele către care o îndrepta tinerețea, se transformă într-un tragic sens al neputinței de a se răzvrăti, naufragiind până la urmă fără nicio speranță, pe marea

agitată de furtuni a răului.

În înfăptuirea delictelor, întunecata Gertrude nu va demonstra sălbaticul său cinism, printr-un efort de voință, ci printr-un automatism parcă de robot. În claustrarea mănăstirii își pierde parcă simțul de sine și se supune mecanic unui resort care o dinamizează, fără ca rațiunea să mai poată interveni. Scriitorul și-a condamnat în mod definitiv protagonistă, pentru ea nu există speranța mântuirii, dar condamnarea ei fără de nicio reținere este interferată de o undă de compasiune. În acest portret clarobscur Manzoni a coborât, cu un profund sens al modernității, în investigarea abisurilor psihologice. Rara lui artă a sondat profund în aria sufletului întunecat al Gertrudei, dar nu a îndepărtat vălurile de taină care îl înveșmântau. Există o stare secretă, o aură de mister care, voit, nu a fost pătrunsă de scriitor. Sufletul damnat al călugăriței rătăcește în zonele limburilor infernale, fără a putea să spere, la ascensiunea spre stele. În sufletul ei se agita marea furtună a perpetuului conflict, a permanentelor contraste. Proaunturi de denunțarea violentă a acestei instituții mistic-feudaie a călugăririi silite. Drama este trăită cu intensitate de sumbra eroină, în această imposibilitate de a fi voit, de a fi șovăit față de propria-i aspirație. Manzoni a explorat toate unghiurile contorsionatului său suflet, a căutat să desigileze pecetea care închideau ermetic taina uneia dintre cele mai triste narațiuni pe care le cunoaște literatura modernă a lumii.

Romanul lui Alessandro Manzoni, ca însăși viața, este populat de atâția alți nenumărați eroi, impuși de arta lui, înscrierii definitive în amintiri. Ei sunt ca totdeauna înotători în marea infinită, transparentă, a narațiunii, iar traiectoriile lor luminoase fulgeră pe retina ochiului.

În coerența paginilor lui Manzoni, orientarea dată de studiul documentat al istoriei este de a stabili net, definitiv, separația dintre dominatori și dominați, aristocrați și popolani. „Paternalismul” scriitorului italian constă, în fond, în sentimentul permanent al căutării justiției, în voința de a fi totdeauna alături de cei „umili”. Manzoni atrage atenția tuturor celor care gândesc și scriu, despre responsabilitatea pe care o au față de reprezentarea realității sociale. El nu predică niciodată resemnarea în fața vicisitudinilor vieții. El desacralizează mituri și dogme considerate infailibile, dă lovituri directe unor instituții autoritare.

În contemplarea adevărului istoric, Manzoni și-a propus ca lege

estetică a redării lui, obiectivizarea.

El se consideră, el însuși, nu un spirit aflat deasupra maselor, ci parte integrantă a lor. Poezia care îi însuflețește opera este a lumii și a unui ideal desprins din blocul compact al realității istorice. Istoria în *Promessi sposi* este echivalentă cu viața, cu realitatea și cu adevărul. Pe baza ei solidă se ridică monumentul literar al *Logodnicilor*. În istorie Manzoni și-a căutat un ideal de obiectivitate absolută dar și adevărul moral a cărui respectare ar justifica existența omului pe pământ.

Înclinarea către istorie era desigur o atitudine romantică, dar nimeni dintre reprezentanții acestui curent nu a avut o asemenea înaintată concepție etică, însuflețind mulțimile, proiectând asupra lor lumina justă, în numele legii adevărului. Nimeni nu a intuit și descris, mai analitic decât el, psihologia mulțimilor ca în paginile acelei magnifice panorame istorice care este Milano în tumult, superbe zile ale revoltei generale, împotriva a tot ce are semnificația de rău și de nedrept pe lume. Același comportament psihologic al mulțimilor este în vastul tablou al descrierii epidemiei de ciumă, în care oamenii, în fața teribilei confruntări cu moartea, sunt descriși în toate gradațiile de atitudine, de la speranță la resemnare, de la iubire la ură. În evocarea sumbrului tablou, Manzoni a dat dovadă de o pătrundere temeinică a documentării istorice în legătură cu oribilul flagel abătut asupra Milanului. Egalizarea oamenilor în fața morții are, în descrierea apocaliptică a lui Manzoni, dramatismul afrescurilor din Camposanto din Pisa. Ciuma are desigur, în afara existenței istorice și un profund caracter simbolic. Este emblema secolului corupt, a pedepsirii egalizatoare a relelor care se revărsaseră peste lume, în acele timpuri ale pierzaniei. Într-adevăr, în descrierea unor asemenea episoade, Manzoni a manifestat profundul său realism dincolo de lirism și de stări romantice. Adevărul trebuie să fie modelul oricărei opere de artă. Omenirea nu trebuie să se teamă de adevăr, iar istoria literaturilor demonstrează supraviețuirea doar a acelor opere care cuprind adevărul. Totdeauna omenirea a fost însetată de cunoaștere și de adevăr, iar creatorii de artă sunt în primul rând oameni vii, aparținând unui timp și unui spațiu determinate istoric. Artificialul în artă este totdeauna efemer și prefabricarea de opere de atelier sau de sertar, fără închiderea sâmburelui de lumină al adevărului, este absolut caducă. Adevărul și realitatea, marile teme ale artei, sunt redată în dimensiunile contingentelor lor cu umanitatea, cu tendința de a servi

perfectibilității omului. Realismul lui Manzoni, chiar în descrierea ororilor unui tablou apocaliptic ca al ciumei, nu cunoaște alunecarea spre verism. Arta lui este înveșmântată în sobrietate și seninătate finală. El părăsește orice nuanță retorică, atât de scumpă literaturii italiene de până atunci, aulică și arcadică. El „dezeroizează” figurile personajelor istorice, care îi populează cartea. Pentru scriitorul care s-a înclinat privind asupra destinului „umililor”, există un singur eroism, al trăirii. A duce existența pe arcul ei până la sfârșit însemna un act eroic, cotidian, uman. A încetat pentru Alessandro Manzoni epoca eroicilor „furfanti”, acțiunea sonoră a palaclinelor, starea excepțională a „faptelor de arme”. Începe epoca nouă a eroismului maselor, a căror primă acțiune este de a trăi, de a nu refuza viața, de a îndeplini zilnic micile fapte și gesturi ale existenței comune. Raționalitatea realistă a lui Alessandro Manzoni nu putea ajunge la alte concluzii decât la acelea care își trag seva din esența conștiinței existenței.

Înfățișând o asemenea realitate existențială, Manzoni i-a oferit drept cadru, natura dumnezeieștei sale patrii. Pentru el, peisajul este și o stare sufletească, romantică, dar și totdeauna corelat strâns cu personajele sale. Eroii romanului, „umilii”, sunt părți integrante ale peisajului, trăiesc și participă la toate manifestările naturii, își extrag mângâieri din armonia ei și meditații senine din curgerea marelui ei fluviu. Ca un simbol al aspirației umane mereu spre mai înalte zone, totdeauna peisajul în romanul lui Manzoni este, undeva, învecinat cu munții.

O altă profundă expresie a italianității este organicul atașament al scriitorului față de lucrurile și oamenii patriei sale. Cartea este într-adevăr cartea țării, aspirația către libertate și menirea ei. În paginile ei se însumează coral, vocile grave ale poporului, asuprit și umilit, marea lui speranță. Ideea de patrie a lui Alessandro Manzoni este totdeauna activă și ea vibrează în fiecare pagină a romanului. Problema națională este echivalată de scriitorul risorgimental cu libertatea. A învăța din exemplele trecutului este marele merit al romanului pentru contemporanii scriitorului. Iar o altă definitivă demonstrație a italianității lui Manzoni este forma, limba în care a fost scris marele roman. Fragmentarismul lingvistic al Italiei divizate fusese învins, sufletul italian exprimându-se integral în toate nuanțele, atât de complexe, pe care le oferă corespondențele lexicale și stilistice

manzoniene. Scriitorul transcende toate regulile Academiei de la Crusca și a purismului său înghețat, extrăgând seva din marile izvoare ale limbii vorbite de cei mulți. Din nou scriitorul este protagonistul vendetei celor „umili” pe care i-a purtat cu limba lor vie, pe scena luminată a literaturii. Limba este a întregului popor și arta literară poate cunoaște o caracteristică populară, împărtășindu-se celor mulți. Problema limbii vii, a limbii de circulație și de înțeles pentru oricine, capătă astfel o excepțională rezolvare artistică. Artă nu mai are alt sens decât a descoperi omul și adevărul, desprinzând din orice eveniment istoric esența și semnificația lui umană. Intensitatea și sinceritatea apropierei lui Manzoni de o asemenea concepție se răsfrânge în poetica sa, în forma expresivă a capodoperei, incomparabila voce unanimă a unui popor care vrea să-și reînnoiască istoria. Limbajul romanului este al corului unanim, dialogul variază cu nuanțe infinite pentru a caracteriza personajele marelui afresc istoric, și în primul rând pe cele „populare”. Scriind epopeea „stării a treia”, Alessandro Manzoni răsturnase ierarhii sociale, revoluționând literatura țării sale.

Apariția romanului a stârnit în lume un mare și imediat ecou. Cartea era considerată o realizare supremă a spiritului uman și plasată în seria stelară a capodoperelor literaturii lumii. Iar în rândul maselor naturalețea și realismul operei îi aduceau marea, adevărata popularitate. Manzoni vorbise în numele tuturor, crease fapte în care fiecare se recunoștea. Artă se împărtășea tuturor, nu mai aparținea grupului restrâns de inițiați. Realitatea putea să fie a tuturor, a oamenilor simpli și nu a complicațiilor, naturală ca viața înconjurătoare. Poezia se eliberase de legi de fier, aulice, limba de purități academice, și se înălțau în coruri, glasurile unanime ale celor chemați la lumina vieții și artei. Fusesse scrisă pentru toți epopeea populară a stării a treia. Istoria a fost demistificată, adevărul integral restabilit în drepturile sale etice, „umilii” au intrat pe scena artei, literatura a devenit activă și romanul instrumentul ei esențial. Legătura strânsă între datele ideilor și ale artei l-au purtat pe Alessandro Manzoni pe promontoriul cel mai înaintat al secolului al nouăsprezecelea italian.

EMINESCU ORIUNDE

Au trecut o sută treizeci și trei de ani de la nașterea lui Eminescu, marele poet romantic, luceafărul ale cărui lumini covârșitoare s-au revărsat asupra întregului firmament european. O

sută treizeci și trei de ani de când spiritualitatea românească a cristalizat într-o nestemată unică, iradiind în mii de focuri, totdeauna vii. Pe întreg acest arc cronologic astrul eminescian nu a intrat niciodată într-o zonă de evanescență crepusculară sau de ocultație. Întregul popor român s-a recunoscut și se va recunoaște totdeauna în sinteza de valori, de intense sentimente și pasiuni pe care o conturează luminos personalitatea și opera tutelară a geniului eminescian. De câte ori și în câte milioane de exemplare nu i-au fost retipărite nemuritoare pagini; câte cărți s-au scris, câte studii reprezentând o imensă strădanie se află în biblioteci obiect de cercetare, de cunoaștere și de iubire a fiecărui om care trăiește sub aceste înalte ceruri răsăritene. Curba interesului pentru opera lui Eminescu se înscrie în spirala ascendentă a culturii românești, caracterizată de setea nestinsă de frumos și de adevăr. Și nimeni ca el nu a creat mai armonic frumusețea, nimeni ca el nu a spus, mai hotărât adevărul. Adevărul integral, adevărul românesc al acestui popor înzestrat, a cărui existență istorică s-a desfășurat dramatic, în perimetrul magic al pământurilor care au rodit, material și spiritual, datorită imenselor strădaniilor. Strădaniile unui popor care și-a însemnat definitiv locul sub soare și în istorie, prin omenia sa structurală, prin luminile umaniste ale creațiilor sale, de la capodopera *Mioriței* la meditațiile incandescente ale marelui poet tutelar. Această culme sacră a spiritualității acestei țări armonice se înalță ca un munte unic din flota violetă a Carpaților împlântată în azur, pentru a naviga în spațiile siderale, indicând țara pentru totdeauna destinată poporului român. În rădăcinată în cele mai profunde straturi ale humusului românesc, poezia lui Eminescu decantează cele mai pure transparențe, înscriindu-se în aria unui sincronism universal, dar închizând în liniile ei ondulatorii toată frumusețea fizică și spirituală a țărmurilor de rară simetrie ale României. O luminoasă austeritate înconjoară creația marelui romantic care atinge aria absolutului în descifrarea stării de taină a universului. Acest însetat de absolut, poet prin excelență al viziunii cosmice, este acceptat deplin de moderna sensibilitate a cititorilor contemporani. Vibrarea profundă a versurilor sale este a unei voci grave care transfigurează în artă strădania constantă și eroică a poetului și simbolic a omului, de a învinge timpul și labilitatea și de a se fixa, luceafăr nemuritor, în centrul frumuseții. Dar frumusețea perenă a artei sale este dată totdeauna de viață, Eminescu

izbutind desăvârșit să traseze echivalențe între realitate și imaginație. Cuvintele poeziei țâșnesc din miezul viu al realității și al vieții, nu din contaminări livrești sau din asimilări necreatoare. Nu există o altă operă în literatura română care să fie atât de saturată de viață și umanitate, de concret și de istorie. Expresie de artă a meditației profunde, a unei voințe și energii extraordinare, poezia lui Eminescu este unică, în toată desăvârșirea ei. Valoarea lumii a crescut prin opera aceluia care reprezintă emblematic sensurile cardinale ale spiritualității românești, născut în urmă cu o sută treizeci și tre': ce ani.

Într-o ședință a Secției de științe filologice, literatură și artă a Academiei Române au avut loc vii discuții relative la tipărirea volumelor de *Teatru* din ediția academică a *Operele* lui Eminescu. Păreri contrare s-au exprimat în legătură cu publicarea acelor texte care n-au fost traduse din dramaturgia străină ci numai transcrise de către condeii scriitorului român, sufleur atunci ai unei companii teatrale și în a cărei obligație se afla și copierea (pentru a fi transmise eventualilor interpreți), unor piese de teatru, tălmăciri care nu erau desigur capodopere ale literaturii lumii. Au fost printre aceia care au considerat că întârzierea ochilor lui Eminescu pe textele altora, transcrierea lor au dus la o minimă dar posibilă transfigurare, chiar dacă el era încă doar un adolescent genial și chiar dacă grăuntele de aur se ascunde într-un infinit pustiu de nisip. Sunt printre aceia care speră în tipărirea integrală a celor cincisprezece mii de pagini ale manuscriselor. Cred cu intensitate în valoarea marelui act cultural al publicării integrale a corpusului de manuscrise ale aceluia care simbolizează întreaga spiritualitate a poporului român și mă întreb când vom avea Centrul de studii eminesciene, alături de luminoșii scriitori ai Moldovei contemporane, la Botoșani, Ipotești, la locurile încărcate de istorie și de arte, sub cerurile care se rotesc asupra izvoarelor și pădurilor nașterii geniului. Nu altfel se ridică într-un „burg sălbatic” al însoritei Italii, Recanati, Centrul de studii leopardiene, dedicat cercetării vieții și operei aceluia cu care, de multe ori, este apropiată și comparată viața și opera celui mai de: seamă poet romantic al neolatinității, românul Mihai Eminescu. Cred în reactivarea dinamică a Catedrei Eminescu de la Universitatea din București care să păstreze totdeauna vie flacăra destinului literar al poetului român, oriunde în lume, dincolo de paralelele și meridianele geografice ori lingvistice.

Din miile, zecile de mii de studenți străini care se reînnoiesc anual pentru a se desăvârși didactic, științific ori uman, în Ateneele universitare ale României, câți se împărtășesc, în cunoașterea limbii române de la lumina nestinsă a poetului? câți dintre traducătorii lumii au izbutit să redea, în limbile de circulație universală, miracolul expresivității eminesciene, miracolul limbii române, fără a cărei cunoaștere nu se poate împlini aria spiritualității latine, al cărui umanism modelează de milenii, condiția umană.

Exegeza eminesciană demonstrează existența niciodată finită, a magnificului spirit, a eternului neliniștit, a celui care s-a ridicat împotriva sorții adverse a propriei ființe sau a patriei sale. Nimeni nu s-a izbit mai dureros de dogmele contemporane ale unei societăți strâmbe, decât liberul și nonconformistul spirit eminescian. Nimeni mai mult decât el nu s-a ridicat împotriva limitării orizontului și cunoașterii umane, aspirând totdeauna spre zonele sublime ale deplinei libertăți de gândire și de viață. Chinuit de întrebările fundamentale pe care și le pune omenirea de veacuri, el le-a dat răspunsuri în consonanță cu întreaga sa sensibilitate care se înfiora la orice vibrație a universului.

Necunoscând starea senină, dar cunoscând în profunzime pe contemporanii săi, el a putut trasa scheme de gândire precisă relative la transformarea formelor existenței, la construirea unei noi societăți umane. În efortul constant, cvasieroic al poetului și, simbolic, al omului, de a învinge timpul și trecerea și de a se fixa în zonele pure ale frumuseții și adevărului, cititorii prezentului pot afla o constantă a spiritualității lumii.

Eminescu nu este doar poetul „pădurii și izvoarelor”, al minunii armoniei pământurilor românești, al iubirii și melancoliei romantice, ci, așa cum am mai afirmat, un însetat primordial de absolut. O cercetătoare italiană, cunoscătoare perfectă a miracolului Eminescu, a dedicat o vastă încercare monografică setei de absolut care îl caracterizează pe poetul român între marile spirite ale lumii. Rosa del Conte află cheia de boltă a unei exegeze moderne în determinarea precisă a raporturilor între existența temporală și eternitate. În Eminescu nu se poate afla doar sinteza echivalentă cu asimilarea tuturor valorilor poeziei europene ci, mai ales, originalitatea ei unică, „românitatea” ei, prin alimentarea de la izvoarele puternice ale tradițiilor spiritualității acestui popor, aflat pe aceste binecuvântate

pământuri de peste două milenii. Erotica eminesciană se desfășoară totdeauna pe un fundal cosmic, fiind profund afectivă, neintelektualistă și.

nemetafizică. Lirismul structural, vibranta sensibilitate, fierbinte imaginatie, aspirația către un prototip feminin ideal sunt caracteristicile liricii erotice eminesciene, caracteristicile unui poet romantic prin excelență. Poate că nu mai există un alt exemplu în poezia lumii, în afară de Giacomo Leopardi, de trăire atât de intensă, în atât de puțini ani, de ardere mistuitoare, de atâta fervoare, de meditație profundă în jurul marelui sâmbure de mister al lumii.

Afirmând totdeauna adevărul sub semnul inexorabil al trecerii, Mihai Eminescu este o înaltă treaptă a conștiinței poporului român și a spiritualității sale, o voce gravă a conștiinței umane, totdeauna prezentă în mintea și sufletul nostru, doritor de frumusețe, aspirând spre absolut. Timbrul absolut unic al acestei voci cardinale are rezonanța intransigenței etice, a pasiunii estetice, a înaltelor tensiuni și descărcări intelectuale.

Vocea lui Mihai Eminescu răsună oricând și oriunde ca un protest împotriva a tot ce ar putea știrbi din imaginea integrală a omului, proporționată de dimensiunile valorilor spirituale. El poartă întreaga încărcătură a sufletului românesc în drumul spre creația nemuritoare.

Eminescu consumă cu întreaga sensibilitate contemporană și se răsfrânge integral în apele adânci și clare ale conștiinței noastre românești. El va fi totdeauna simbolul înalt al omului însetat de cunoaștere, doritor de a trece limitele pentru a scruta viitorul, pentru a ști. Structurile sale spirituale se dilată la infinit în încercarea de a depăși condiția umană în cea mai arzătoare rană a sa, temporalitatea. Mai mult decât alți mari romantici, el este călătorul neabătut pe itinerariul de taină al artei în căutarea nestematei unice a verbului, iar în centrul luminos al meditațiilor sale se răsfrânge totdeauna și celălalt reflex prismatic, aspirația și căutarea ultimă a adevărului. Așa cum am mai afirmat, noi nu-i vom putea recunoaște efigia exclusivă de poet al pădurilor și izvoarelor ca unii exegeți străini, ci îl vom considera ca pe un complex, neliniștit scriitor, care-și pune problema primordială a umanității, rezolvând-o genial, prin artă, a relațiilor între existența temporală și eternitate.

În exegeza ei, devotată, Rosa del Conte a concentrat sute de

pagini elevate în jurul echivalenței între poetul român și absolut, metapoetica pe care a încercat s-o reconstituie din tropii artistici, din metafore și simboluri specifice, fiind o demonstrație a acestei echivalențe, dar mai ales a imensului travaliu de artă, de cizelare a verbului care a recepționat, în armonii de cristal și de bronzuri, cuvântul românesc la starea cea mai înaltă a valențelor sale. Spiritualitatea lui Eminescu este înrădăcinată până în străfundurile humusului fertil românesc, iar seva care pulsează în tulpina lui infinită, curge de la fântânile perene ale înaintașilor în poezie, începând cu incantația apelor vii ale *Mioriței*. Dar Eminescu a avut și un nemărginit orizont cultural. Când vor fi publicate integral miile de pagini ale manuscriselor se va putea vedea cât de imensă este această mină secretă ale cărei filoane bogate în minereu erau săpate neconținut pentru a topi metalul prețios al artei. Caietele poetului semnifică o lungă și aspră pregătire pentru ascensiunea către cele mai înalte și luminoase creste ale artei versului românesc.

Toate aceste notații impresioniste sunt generate de apariția recentă a celui de-al patrusprezecelea volum al *Operei* lui Eminescu, publicate sub egida Academiei române și a Muzeului literaturii române. Trebuie să exprimăm gratitudinea pentru nobila strădanie a admirabilului colectiv de editori care și-a propus să dăruiască întregului popor român paginile integrale ale aceluia care îi simbolizează elevația conștiinței. Volumul al patrusprezecelea cuprinde traducerile filosofice, istorice și științifice pe care le-a întreprins marele poet, demonstrând extraordinara sa cultură, voința de a cunoaște și de a-și crea un vast laborator, un atelier în care se află instrumentele de lucru ale unui creator și obiectele meditației pentru plăsmuiri spirituale viitoare. Volumul traducerilor eminesciene e un moment de emulație, o altă manifestare a voinței de a sluji patria și cultura ei, prin traduceri utile pentru fluxul spiritualității, pentru acel impuls de a asimila tot ce este mai prețios din patrimoniul universal. Traducând *Fragmentele din istoria românilor* de Hurmuzaki, o lucrare profund patriotică, poetul a căutat să pună la îndemâna celor mulți, o operă de înțelegere a istoriei naționale, căutând, prin exaltarea unui trecut de glorie, să pună în contrast involuția prezentului său și să îndemne pe cei care îi erau contemporani către studiul exemplificator al istoriei. El ilumina trecutul național pentru a redeștepta interesul poporului pentru existența sa istorică, pentru a găsi acolo exemple,

puteri anteice, regeneratoare. Și celelalte lucrări traduse corespund unor necesități culturale, demonstrând opțiunea, totdeauna umanistă a marelui poet pentru valoarea spirituală a lumii și a cunoașterii.

Traducând din limba germană, pe care o cunoștea, structural, el a aflat o serie strălucită de echivalențe românești, înnoind lexicul când a fost vorba de traducerea unor termeni pentru care nu existau corespondențe, îndeosebi în aria filosofiei și științei. El demonstrează în traducerile sale o magistrală stăpânire și mânuire a limbii române. În evoluția continuă a fenomenului lingvistic, a limbii care exprimă cultura unui popor și nivelul civilizației sale, traducerile lui Eminescu sunt o treaptă necesară a artei sale, limba lor românească dovedindu-se extrem de complexă, cu intensă forță expresivă, cu un lexic preponderent latin.

Acest nou volum eminescian este un nou bloc de construcție al marelui său monument spiritual.

UNIVERSALITATEA LUI BRÂNCUȘI

Opera lui Brâncuși aparține istoriei artelor dar și absolutei contemporaneității. Ea figurează în toate marile muzee ale lumii care se pot mândri cu prezența creației unui demiurg pământean, unul dintre cei mai vii, mai mari sculptori pe care i-a cunoscut milenara istorie a omenirii. Opera lui Brâncuși edificată pe pietrele unghiulare ale umanității, operă universală, are toate caracteristicile artei poporului căruia îi aparține, este simbolul și chintesența concepției despre lume a poporului român, comparabilă cu ritmurile *Mioriței*, cu spiralele ascendente ale stâlpilor de cerdac, cu zborul către luceferi al păsărilor măiestre din basmele românești. De curând, ca un simbol, cocoșul lui Brâncuși, identificat de istoria artelor ca un strigăt neîntreput către lumină, și-a profilat silueta dinamică peste minunea Acropolei ateniene.

Sculptura lui Brâncuși a putut să fie considerată drept perfecțiunea în mișcare, iar axa centrală care o orienta, aceea a unui om în corespondență cu forțele Cosmosului și perfect inițiat în universul ordonat al legilor și nu merilor armonice. Puritatea artei lui Brâncuși a putut să fie comparată cu fluiditatea muzicii lui Johann Sebastian Bach. Zeci de monografii, sute de studii importante, demonstrează caracteristica universală a artei aceluia care iradiază lumina și seninătatea. Lionello Ventura, C. Zervos, Clive Belle, André Chastel, Pieire Se uneider, Raymond Cogniat, Max Berger, Emile Giboli,

C. Giedon Welcker, David Lewis, Paul Morand, Jean Arp.

Jean Cassou, Jacques Lassaigne, Petru Comarnescu, Ionel Jianu, V.G. Paleolog, Petre Pandrea au consacrat cercetări intense, au căutat sevele fluide ale esteticii lui Brâncuși și au demonstrat că arta sculptorului român, vastă, concretă, unitară, sintetică, își extrage esența de la cele mai clare izvoare ale realității, interferate de undele filonului estetic al epocii contemporane. După cum puteau să-i frecventeze magnificul atelier, în care comanda elementelor în fuziune ca Vulcan sau ca „un păstor dac” în văgăuna lui (Jean Cassou), scriitori, artiști plastici ori compozitori ca Jean Cocteau, Raymond Radiquet, Ezra Pound, James Joyce, Max Ray, Georges Aurie, Darius Milhaud, Arthur Honneger, Fr. Poulenc, Kokoschka, André Breton, Philippe Soupault, Tristan Tzara și atâția alții. Aci 11 va vizita și cel mai important sculptor în viață, Henri Moore, care putea să scrie cuvinte de absolută reverență și de recunoaștere a extraordinarei valori a operei lui Brâncuși: „... De la gotic, sculptura europeană fusese năpădită de mușchi, bălării și de tot soiul de excrescențe care îi ascundeau complet forma. A fost misiunea specială a lui Brâncuși de a înlătura această proliferare și de a făuri forme directe, de a păstra sculpturii sale un tipar cilindrat, de a rafina și de a netezi forma individuală aproape până la prețiozitate. Opera lui Brâncuși, pe lângă valoarea-i individuală, are o importanță istorică în evoluția sculpturii contemporane...” Acesta este Henri Moore care înainte de vernisajul expoziției sale la București, declara la posturile de radio engleze bucuria sa de a avea o expoziție în România, țara lui Brâncuși, care a fost român și „unul dintre părinții, dacă nu chiar părintele sculpturii moderne...” Acesta este marele sculptor contemporan a cărui filiațiune din bogata rădăcină a artei lui Brâncuși o declara și Președintele Consiliului englez de arte plastice, Sir Philip Hendy într-un interviu acordat *Contemporanului*: „... Noi avem în Moore un mare sculptor dar arta sa nu este bazată pe tradiția engleză ci, mai curând, pe tradiția românească a lui Brâncuși. El însuși recunoaște că datorează foarte mult lui Brâncuși, care a redus sculptura la forme esențiale...” Iar mai departe, încercând să contureze o paralelă Moore-Brâncuși, Philip Hendy care este și directorul Galeriei Naționale din Londra, afirma cu întreaga sa autoritate: „... Cred că Brâncuși a revoluționat sculptura secolului nostru, îndreptând-o spre esențial. Moore merge alături de el. Cred, de asemenea, că Brâncuși este mai strâns legat de tradiția

artistică a țării sale. Am fost la Muzeul Satului și am văzut sculptura populară în lemn pe care Brâncuși a dezvoltat-o în operele sale. Moore este fiu de miner, Brâncuși fiu de țăran. La amândoi regăsești vigoarea omului din popor.

Și într-adevăr este așa. Brâncuși a rămas totdeauna un țăran român care a căutat să exprime prin arta sa, să ducă mai departe, în forme pure, esențiale, extraordinara artă milenară a poporului român. El a însuflețit stâncile, pietrele, aidoma acelor legende ale fabulosului folclor românesc, a săpat adânc în vastele straturi ale geologiei și ale artei populare pentru a extrage nuclee iradiante, cristale înghețate, materie ireductibilă și incoruptibilă, încă din adolescență, rătăcind ca păstorul leopardian sub stelele de deasupra munților, el a intrat în dialog cu elementele primordiale ale naturii. El a putut intui și stabili raporturi noi între starea vizibilă și invizibilă a lucrurilor. Neliniștea anima căutarea brâncușiană care intuia taine de la năprasnica mișcare cosmică până la creșterea umilă a firului de iarbă. Vederea estetică a lui Brâncuși era continuă ca și „mirarea¹⁴ sa în fața naturii, în fața tăcerii. Neputându-se suprapune niciodată fenomenului, lucrurilor, Brâncuși le însuflețea panteist, pătrunzându-le, căutând în ele corespondențe. El descoperă o viață ocultă, cu toți fiorii necunoscutului explorat până în profunzimi structurale. Brâncuși recunoștea naturii forța de a-și fi atribut creator, auzea bătaia inimii realității, îndepărtând crustele și vălurile aparențelor prin intuiție și studiu. În lucruri stă arta, iar privirea lui Brâncuși asupra naturii a fost circulară, de la viața câmpiei terestre până la vederea Cosmosului în mișcare, înfiorat în fața vastelor realități ale naturii.

Această integrare în natură este caracteristică artei populare românești, după cum și optimismul și puternicele culori.

Brâncuși aspira totdeauna către „înțelepciunea pământului*, admira cizelarea pietrelor de către mișcarea infinită ondulatorie a apelor, vibra în fața formelor stâncilor sculptate de arta erodării eoliene, vedea în îndepărtarea de natură, originea tuturor relilor. Viața, trăirea intensă, îl pasiona. „El este acela care dintre artiștii moderni, iubește cel mai mult viața. Avea sensul universalității vieții iar arta lui este rezultatul unei profunde meditații...” (Henri de Waroquier). De la cizelarea apelor, de la polisarea vântului, de la meșterul anonim popular, Brâncuși a învățat să îndepărteze învelișurile, aparențele, să simplifice volumele pentru a reda

(regăsind-o), natura în esența sa, în principiile sale elementare, originale. El putea să elimine învelișul pentru a ajunge la sâmburele central, la *nexus*, care are și duritatea dar și iradierea de lumini a diamantului. Există între preceptele esteticii sale, înscrisă ca un canon, obiectivizarea în acord total, sincron, cu reîntoarcerea la formele simple, la concentrare. „Simplitatea – declara Brâncuși – nu este un scop, dar ajungi la simplitate fără să vrei, apropiindu-te de sensul real al lucrurilor”. De aceea el epura forma, de aceea polisa fără încetare, în căutarea adevărului, dincolo de aparențe. Arta este realitatea însăși – mai spunea Brâncuși – arta este simplitate și sinteză care urcă spre seve, spre origini. De aceea el era mai interesat decât de particular, de cazul special, de spirit, de esența de dimensiunea universală a lucrurilor. Nebarocă, neonirică, neabstractă, arta lui Brâncuși izvorăște din realitate și exprimă modern, epoca noastră. „El nu parvine la abstracție – scrie Paul Fierrens – ci la spiritualizarea materiei, creându-și o proprie geometrie... Opera lui relevă esența în formele concrete ale existenței, fiind o conversație a „unui înțelept cu eternitatea” (Franz Roth), „transformarea anticului în modern” (Le Douanier Rousseau), „o nouă metodă sculpturală de a gândi lumea. Brâncuși – așa cum s-a scris – nu a jertfit niciodată nici unui *ISM*. El a căutat să fie totdeauna el însuși, bazat pe bogata sorginte a artei populare. De aceea el a refuzat, elegant, să lucreze în atelierul lui Rodin, „căci nimic nu crește sub marii arbori...”. Vrând să trezească piatra și s-o facă „să cânte pentru omenire”, Brâncuși a încercat (expresia îi aparține), să „rezume toate formele într-o formă și să o facă vie”. De aceea limbajul artei lui nu poate fi considerat formal. Concentrarea armonică a bronzurilor și marmorelor sale este rezultatul magnific al unui cert echilibru de simetrie între concepția etică și estetică a artistului. „Frumusețea este echitatea lucrurilor iar opera de artă – spunea el – cere o mare răbdare și mai ales o luptă înverșunată împotriva materialelor”. Și el lucra direct materialul, cizelându-l cu ciocanul, ajungând la forme care sunt expresii desăvârșite ale perfecțiunii, „semne ale vieții”, concentrări ale luminii, densitate și elasticitate în același timp. Lumina devine prizonieră a materialului care încetează a fi bloc geologic devenind forma incandescentă. Opera lui Brâncuși este o geometrie mobilă a formelor (Paleolog) și artistul el însuși declara că „forma și proporțiile echilibrate sunt marele *Dei*”, după cum și splendida definire a artei sale

dinamice: „n-am căutat întreaga mea viață decât esența zborului... zborul, ce fericire!...” Păsările lui măiestre sunt simbolul acestei căutări, întruchiparea lungului vis de fericire al folclorului românesc, iar prezența lor în marile muzee ale lumii vorbește despre sublimele aspirații ale poporului care I-a dăruit universului pe Constantin Brâncuși.

Din arta populară a țării sale sculptorul și-a extras inspirația, a luat și tema și procedeele.

Limbajul universal al stilizării stâlpilor, covoarelor și broderiilor I-a transpus cu dăruie în blocul dur al materiei, „... Opera de artă – scrie Brâncuși – exprimă ceea ce nu este supus morții, dar trebuie s-o facă într-o formă care să fie o mărturie a epocii, în care trăiește artistul”. El și-a extras seva din nemuritorul folclor al țării sale și a căutat să se exprime obiectiv, elementar, concentrat, dinamic, energic, luminos. Și totdeauna, așa cum arăta și cercetătoarea Carola Giedion Welcker, care i-a fost multă vreme alături, „țara sa morală”, România carpatică, ale cărei hotare opera sa le depășise de multă vreme, rămânea, împotriva oricărei universalități, cel mai activ ferment al vieții sale. Niciun alt sculptor contemporan nu avea atât de vie, de prezentă în el, substanța țării sale...”

Brâncuși a înțeles profund fundamentala caracteristică a universalității – specificul național. Universalitatea reprezintă facultatea valorilor naționale de a trece departe peste hotarele poporului care le-a generat. Propria valoare împinge spre universalitate capodoperele naționale, ascultând de o lege estetică primordială. Această lege a funcționat perfect în cazul estetic al reînnoitorului sculpturii moderne și oamenii de știință și muzeografii lumii au recunoscut-o.

Într-o anchetă a revistei *Tribuna* s-au însumat astfel de opinii. Așa este, de exemplu, Dr. Olga Raggio de la Muzeul de Artă Metropolitan din New York care dorea ca operele marelui sculptor român să devină în zilele noastre „un fond comun, la îndemâna tuturor oamenilor”. Athena Tacha de la Oberlin Collège din S.U.A., vorbind despre deschizătorul de drumuri în sculptură și al sufletelor oamenilor spre frumos, sublinia că, prin valoarea universală a operei sale, Brâncuși „apartine deopotrivă lumii întregi și poporului al cărui fiu este”. Alfred H. Barz, directorul Muzeului de artă modernă din capitala Statelor Unite arată că Brâncuși este singurul sculptor din lume căruia

i-a fost consacrată o sală specială, iar Sherman E. Lee, directorul Muzeului de artă din Cleveland afirma că „opera lui Brâncuși mi se pare a fi fără egal în lume...”. Scriitorului american, James T. Farrell, Brâncuși i-a părut totdeauna drept cel mai adevărat om, iar, „în afară de Shakespeare și Beethoven se spune că mai există un dumnezeu, acesta este românul Constantin Brâncuși...

Aș vrea să înscriu aici puține cuvinte relative la ecoul pe care, corespondent, creația lui Brâncuși l-a făcut să răsunе în literatură. În primul rând în literatura Limbii țării sale, pasărea măiastră întruchipată în aur de sculptor a zburat în versurile fluide, inefabile ca muzica ale lui Lucian Blaga:

În vântul de nimeni stîfnit

*hieratic Orionul te binecuvîntă lăcrimîndu-și deasupra ta
geometria înaltă și sfîntă.*

*Ai trăit cîndva în funduri de mare și focul solar l-ai ocolit pe
de-aproape în păduri plutitoare ai strigat prelung deasupra întâilor ape.*

Pasăre ești? Sau un clopot prin lume purtat?

*Făptura ți-am zice, potir fără toate cîntec, de aur rotind
peste spaima noastră de enigme îndărte.*

Despre pasărea măiastră, „fulg de flacără”, avea să scrie și Ion Vinea, poate și Ion Barbu în poemele în care echivalează oul cu viața și puritatea. Astăzi tinerii poeți înzestrați ai țării echivalează pasărea măiastră cu rachetele cosmice exploratoare al spațiului sideral, iar coloana fără sfârșit cu o axă a lumii pe care se rotește cerul.

Pasărea de aur, coloana fără sfârșit puteau fecunda și alte literaturi, ca cea americană sau franceză (Jeanne Robert Foster, Mina Loy, Jean Arp), iar cel mai patetic bun rămas adresat pe marginea mormântului din Paris, erau versurile lui Georges Salles, directorul Muzeelor naționale ale Franței, închinatе mâinilor neobosite ale divinului cioplitor român:

*Cine-ți va mai auzi de azi-nainte vocea de aur ce ne purta departe
în țara ta de legende?*

*Cine-ți va mai vedea ochii mici plini de înțelepciune, ochii aceia ce
nu încetau nicicînd să rîdă?*

*Cine ne va mai primi în pragul sihăstriei tale dacă nu tu, bătrîn
jMStor homeric, cu turmele-ți fantastice.*

*Îți spunem adio, prietene, un adio de moarU în numele amicitiei în
numele celor care te-au admirat și îndrăgit în numele celor care știu că*

astăzi se stinge un poet și înțepenește o mână divină.

Îți zicem cu toții adio, bun rămas și operele tale ne vor rămâne nouă oamenilor mai mărețe, mai pure, mai luminoase, mereu, mereu, pentru vecie, geniul tău vor încarna.

PALIDĂ AMINTIRE DESPRE ENESCU

Desigur că mulți bucureșteni nu au uitat ziua aceea din mai 1955, când asupra marelui oraș se abătuse o furtună năprasnică. Niciodată cerurile îndepărtate și reci nu coborâseră mai aproape de pământ, niciodată nu se revărsaseră mai necruțătoare cascade din întunecimea lor. Era ziua în care se răspândise în eter vestea îndoliată a morții aceluia care întrupa geniul muzical al poporului român, George Enescu. Asocierea cu proiectarea profunde tristeți a oricărui locuitor al acestor pământuri asupra naturii înconjurătoare era în concordanță cu dezlănțuirea îndoliată a elementelor.

Atunci mi l-am reprezentat pe Enescu într-o lumină care nu se va stinge niciodată din amintirea emoționată. Eram prezent, alături de atâția alți tineri, în anul greu 1946, la repetiția generală a primului concert public al lui Enescu în România, după război. Vasta sală ARO (Patria de astăzi) era absolut neîncăpătoare. Intrasem, fără nicio exagerare, prin ferestrele de cristal sparte de presiunea acelor care voiau să-i vadă și să-i audă. Îi era alături marele elev, Yehudi Menuhin, și interpretau Concertul pentru două viori de Jbhan Sebastián Bach. Nu vom uita niciodată reverența absolută, adorația aș putea-o numi, a discipolului față de divinul maestru. Desăvârșitul artist al viorii, inefabilul interpret Menuhin, la o întrerupere cerută de Enescu, a ascultat, copleșit de emoție, închinat ca un arbore tânăr sub bătaia unui vânt răscolitor, observațiile surâzătoare care tindeau desigur spre asigurarea perfecțiunii. Niciodată, cred, nu voi mai putea avea reprezentarea unei manifestări de mai deplină recunoaștere a unui om al artei față de luminoasa sa călăuză, pentru nerătăcirea în pădurea de frumuseți a lumii.

Orice evocare a lui Enescu recunoaște cât de mult aparține el istoriei muzicii, dar și contemporaneității.

Opera acestui adevărat demiurg al artei este o operă totdeauna vie și ea este prezentă în programele marilor formații muzicale ale lumii. Ca și creația lui Brâncuși cu care în mod cert poate fi comparată în structura și destinul lor paralel, opera lui Enescu, aparținând întregii lumi, are toate fundamentalele caracteristici ale spiritualității

poporului român, este chintesența viziunii și concepției sale existențiale, a omului în corespondență cu forțele Cosmosului și inițiat perfect în universul armonic al structurilor esențiale, în unitatea lor vibratoare, care se poate răspândi, ondulatoriu, în unde muzicale infinite.

În decursul milenarei sale istorii, poporul român a creat, în contact strâns cu ambianța geografică înconjurătoare și cu condițiile sociale și istorice în care s-a format și dezvoltat, un număr impresionant de valori spirituale care i-au exprimat particularitățile psihice dobândite în cursul experienței sale de viață și i-au reflectat integral neconținutele frământări și lupte, impuse de împrejurări adeseori vitrege, visurile sale luminoase, idealul său, totdeauna umanist.

Așa cum am mai putut scrie și altă dată, de la tristețea, străbătută de intense neliniști și nostalgii a doinelor cântate de păstorii *Mioriței* din ancestralele cavale, de la ritmurile vii ale horelor și dansurilor țărănești în care se manifesta plenar bucuria de a trăi, geniul muzical al poporului nostru se va desăvă rei mereu, atingând o inegalabilă culme în opera lui George Enescu, dominată deopotrivă de vibrația profundă a cântecului popular în *Rapsodia Română* sau de un imens filor tragic existențial în opera *Oedip*. Arta lui iradiază oriunde în lume, armonia și lumina cerurilor care s-au înălțat asupra nașterii sale!

Ca și Brâncuși, Enescu a căutat să exprime în opera sa, să ducă mai departe, în forme pure, esențiale, fluiditatea melodică a izvoarelor și a transparenței cristalului de stâncă, extraordinara artă milenară a poporului român, extrăgându-și vitala sevă muzicală din fabulosul folclor românesc. El a putut însufleți panteistic elementele naturii, stabilind prin corespondența sonatelor, raporturi noi între starea aparențelor și nucleele încă secrete ale realității naturii și omului. La ei, ca și în poezie, există o neconținută mirare în fața universului, căutând să-i cunoască sonurile și timbrul, după explorarea straturilor sale cele mai adânci.

El este înclinat către fervoarea naturii și a încercat (cu câtă izbândă!), să-i cuprindă armonic întregul freamăt, undele muzicii răspândite și însumate din viața umilă a câmpiei până la infinita mișcare a cosmosului. Profunda meditație, manifestă pentru oricare în opera sa, l-a purtat către sâmburele central al realității, ale cărei învelișuri le îndepărtează cu stăruință, pentru a afla adevărul vieții și

al artei. Această profundă meditație l-a purtat și spre reîntoarcerea la formele pure și, niciodată, atât de umană armonie a muzicii lui Enescu nu a fost dominată de un abstract, rece tehnicism. Simplitatea armonică a acordurilor oferă totdeauna facultatea de a afla adevărul existențial și arta reală, dincolo de aparențe și mode efemere, sintetizează un drum ascensorial, spre seva primordială a originilor. Arta muzicii lui Enescu este un dialog infinit armonic, dramatic și neliniștit, cu omul și cu natura, o concepție și o metodă de intensă vibrație emoțională de a gândi lumea, sorbind de la izvoarele primordiale ale artei poporului său. Extrăgându-și seva din nemuritorul folclor al țării sale, opera lui Enescu a intrat în circuitul universal, fiind în același timp, o perfectă, emoționantă mărturie a artistului despre contemporaneitatea sa. În muzica lui va vibra îndelung, poate ca la niciun alt muzician al lumii, structura perenă, generatoare de artă, a elementelor primordiale ale structurilor spiritualității țării și poporului său. Specificul național i-a acordat universalitatea, ca și propria valoare a capodoperelor sale muzicale de o perfectă omogenitate estetică. Enescu aparține integral poporului care l-a generat, dar și lumii întregi, opera lui înscriindu-se în fondul de aur al patrimoniului spiritual universal.

Opera lui de artă nu se va supune niciodată morții.

DIPLOMATUL PROFUND PATRIOT: NICOLAE TITULESCU

Ca orice elev al Centenarului Colegiu din Craiova, rămâneam în admirație în fața lapidelor de marmură din Aulă, pe care era înscris, cu litere de aur, numele premiantului de onoare, Nicolae Titulescu.

În vara anului 1937, făceam parte dintr-un grup de studenți români aflați la Cursurile de Vară ale Universității din Grenoble și care, dorind să cunoască Geneva și Palatul Națiunilor, au fost lăsați să pătrundă pe teritoriul elvețian, fără de viză, la simpla invocare la graniță a numelui ilustrului compatriot care fusese de două ori președintele organismului internațional ce însumase speranțele omenirii de pace și înțelegere între popoare, ale acelor timpuri. Iar coincidența face ca activitatea. Asociației Române pentru Națiunile Unite, în cadrul căreia activează cei care cred în finalitatea Organizației Națiunilor Unite, să se desfășoare în alba incintă a Casei Titulescu, sediu admirabil al vieții și creației marelui patriot al cărui centenar a fost aniversat de curând.

Iată astfel o serie de contacte, indirecte, care ne-au apropiat de

personalitatea diplomatului ilustru, de acela a cărui axă cardinală a întregii existențe și opere a fost patriotismul luminat.

Înalta instanță care judecă inflexibil orice creație, materială ori spirituală, este istoria, și ea acordă recompense maxime acelor care au fost totdeauna activi în slujba marilor interese colective, în slujba patriei.

Oricine recitește volumele publicate de discursuri și documente ale omului de stat, parcurge un itinerariu marcat de adâncă iubire de patrie a aceluia care putea să exalte, cu cuvinte de flacără, istoria poporului român, arbore uriaș, înrădăcinat de milenii în aceste pământuri binecuvântate: „... Astfel eu care sunt pământean, adânc pământean, eu care particip de atâția ani la viața internațională fără a uita că sunt român, eu care sunt soldat al țării mele în tranșeele păcii și care n-a cunoscut încă demobilizarea... am văzut toate țările la ele acasă sau la muncă pentru a ajunge la concluzia că nimic nu poate prețui mai mult ca glia strămoșească...”

Întreaga sa viață, chiar atunci când sub presiunea violentă a forțelor obscurantiste a fost îndepărtat de la timona politicii externe a României, el a activat cu intensitate pentru prestigiul său internațional, pentru asigurarea independenței, libertății, integrității teritoriale a țării sale.

El a fost, inspirat totdeauna de profundul, luminatul său patriotism, un militant strălucit al principiului egalității în drepturi a tuturor statelor, convins total că nici aria geografică, nici numărul de locuitori, nu pot să fie determinante pentru a echivala dimensiunile și valoarea civilizației unui popor, prezența lui specifică, integratoare în istoria lumii. El a preconizat, în spiritul unui lucid umanism, comprehensiunea internațională dar și eliminarea amestecului extern în treburile interne ale unui stat: Vrem să fim prietenii tuturor națiunilor, fără excepție, dar în treburile noastre nu primim ca stăpâni decât pe noi înșine.

Și a activat, în spiritul profundului său patriotism, cu o demnitate plenară care putea să fie admirată oriunde în lume.

De aceea putea afirma cu justificată mândrie a omului de stat care considera superioare interesele patriei, oricăror alte interese: „... tot ce am putut dobândi pentru România în cariera mea politică a fost fructul luptei și al rezistenței, iar nu al rugăciunii și implorațiunilor...”

Nimeni ca el nu a înțeles în trecut că „bunul cel mai de preț al

unei țări este pacea prelungită, care singură îngăduie unei națiuni, să-și găsească drumul, care singură îngăduie să aducă civilizației generale binefacerile creatoare ale geniului național...” „Soarta omului este să trăiască și nu să moară. Ocupația lui trebuie să fie munca și nu distrugerea prin promovarea războiului...” Aceste citate, desprinse în urma unei lecturi a textelor titulesciene, care desigur nu a putut să fie integrală, ci doar a documentelor publicate până acum, are puterea sintetizatoare și claritatea de cristal a aforismelor.

Totdeauna gândind la România, marele om de stat a căutat să creeze un întreg sistem de alianțe și de pacte, în al căror centru iradiant se aflau patria și interesele ei vitale. Așa au fost alianțele exemplare ale Micii Înțelegeri, ale Înțelegerii Balcanice, Pactul Balcanic.

Prin activitatea sa intensă, încă de la începuturile carierei, Nicolae Titulescu a dezvoltat o inteligentă propagandă pentru România, în Consiliul Național Român ele la Paris, ca delegat la Conferința Păcii din 1920, ca ministru plenipotențiar la Londra.

Șapte ani, cu o rară tenacitate, cu un geniu financiar și juridic excepțional, el a dus bătălia în conflictul celebru în istoria diplomației, „al optanților”, câștigând pentru țara sa justa recunoaștere a unor legitime drepturi.

Ciad a fost ales, în toamna anului. 1930, Președintele Adunării generale a Societății Națiunilor, el a considerat excepționalul eveniment drept o recunoaștere a strădaniilor continue ale țării sale în asigurarea unui climat general de pace și înțelegere între popoare. Avea s-o spună în cuvântul de deschidere al lucrărilor celei de a

11-a sesiuni a Ligii Națiunilor: „... această (alegere) este dovada recunoașterii eforturilor constante ale țării mele de a organiza în pace și muncă, o viață corespunzătoare marilor principii ale Societății Națiunilor...”

Apărarea cauzei României oriunde în lume, a fost steaua polară a vieții lui Nicolae Titulescu. Un alt exemplu luminos îl oferă activitatea diplomatului român relativă la încheierea Tratatului româno-sovietic, îndelung pregătit de acela care nu putea uita nicio clipă interesele Patriei. Cu o luciditate pătrunzătoare dar nu lipsit de fervoarea participării la destinele țării el putea să declare în Parlament: „... Îndrăznesc să afirm că nu este niciun român mai pătruns decât mine de necesitatea pentru țara noastră a unor bune raporturi de vecinătate

cu marea republică de la răsărit și nu este nimeni mai dornic decât mine de a putea relua, cu respectul intereselor noastre legitime, raporturi normale spre propășirea și beneficiul ambelor noastre state...”

Stabilirea legăturilor diplomatice între România și U.R.S.S. a fost un act fundamental al politicii externe românești, datorat în primul rând clarviziunii politice și patriotice a lui Nicolae Titulescu, profund cunoscător al premiselor istorice, geografice și politice ale contemporaneității sale.

Cooperarea pentru salvagardarea păcii, pentru respectarea drepturilor fundamentale ale popoarelor, a fost comandamentul întregii politici externe a României, orientată de diplomatul prețuit pe orice meridian, pentru admirabila sa consecvență.

Demnă de a fi din plin relevată, inspirată tot de constanta, patriotica sa preocupare de a consolida suveranitatea și securitatea României de netârâre a țării în prăpastia dictaturilor, a fost lupta lui înverșunată, împotriva fascismului și hitlerismului.

Neuitate și înscrise în memoria tuturor forțelor progresiste, au fost acțiunile de la Societatea Națiunilor ale diplomatului român împotriva fascismului italian care căuta să reducă la starea de sclavie un întreg popor în Etiopia.

Desigur că lucidul om de stat și-a dat seama, ca nimeni altul, de marea primejdie a fascismului internațional, pe care îl denunța cu orice prilej, gândind, în primul rând, la interesele naționale ale României.

Profundul lui patriotism l-a orientat și în activitatea diplomatică de combatere a celor care voiau să revizuiască tratatele de pace sau Statutul Ligii Națiunilor. Nimeni ca el, dintre marii diplomați ai timpului, nu a activat, cu fidelitate totală pentru apărarea cauzei Națiunilor Unite, pentru apărarea statutului său fundamental.

Prin el, România s-a impus ca protagonistă a diplomației păcii și înțelegerii între popoare, prestigiul ei internațional strălucind cu intensitate. De aceea România avea să fie aleasă membru permanent în Consiliul Ligii Națiunilor iar reprezentantul ei avea să fie ales, fapt absolut excepțional, pentru a doua oară președinte al Adunării generale. Presa internațională sublinia clar semnificația acestei alegeri, ca în *Echo de Paris*: „... Adunarea a voit să facă o manifestare excepțională omului de stat român, care reprezenta, cu cea mai mare

inteligență, elocvență și putere, lupta națiunilor mici contra imperialismului...11

Titulescu era conștient de aportul său la Liga Națiunilor, forul internațional care căuta să servească idealurile păcii.

El era profund conștient și de caracteristica rolului națiunilor așa-zis *mici*, în apărarea unor asemenea idealuri. Avea să se exprime, hotărât, asupra acestor probleme în faimoasa sa cuvântare, ținută la Universitatea din Cambridge: „Cred că pot vorbi de Societatea Națiunilor ca de o parte a propriei mele vieți. Știu bine că reprezintă numai o țară așa-zis «mică» – eu prefer să zic > încă tânără «Dar dacă țările nu sunt egale în putere și experiență, oamenii politici pot fi egali în dragostea și grija lor pentru pace. Se poate că țările așa-zise mici cunosc mai bine exigența păcii ca țările mari...”

Aceeași absolută încredere în forțele și destinul Patriei, în misiunea ei viitoare în lume, va inspira și un discurs (în anul 1934), în Parlament, al lui Nicolae Titulescu: „Și departe de a fi descurajat, misiunea viitoare a țării mă susține în orice clipă. Ideea misiunii istorice a României este atât de tare la oamenii noștri de stat încât ea singură poate explica puterea lor de rezistență în mijlocul greutăților și amărăciunilor care întovărășesc sarcina lor... Străinătatea nu cunoaște puterea pe care o dă românilor credința că ei nu și-au spus încă cuvântul în evoluția internațională...”

Mai clară, mai fierbinte încă, unda patriotismului lui Nicolae Titulescu va interfera în discursul său din Parlament cu ocazia vizitei Președintelui Consiliului de

Miniștri al Franței, Paul Boncour (mai 1935): „...Ceea ce caracterizează mai înainte de toate pe români este dragostea lor arzătoare de țară, credința lor nestrămutată în destinele care o așteaptă, îndărătnicia lor la orice tranzacție când este vorba de interesul național. Istoria României este istoria care începe. Prea multe veacuri de suferință au plămădit sufletul românesc pentru ca el să nu proiecteze spre viitor, în virtutea unui fel de compensație naturală, comandamentele instinctului său de justiție...”

Douăzeci de ani a activat sub semnul unei profunde iubiri de țară, cel mai strălucit reprezentant al diplomației trecutului românesc. Când a fost silit să părăsească, sub impactul violent al presiunii fascismului, cârma politicii externe, a României, el avea să declare, dincolo de orice amărăciune, dincolo de orice deziluzie, nestrămutatul

său crez patriotic: „... Țin să se știe că dacă am fost în trecut, în orice clipă, în serviciul națiunii mele, mă consider și azi tot în serviciul ei și apărarea ei de rele nu va înceta decât odată cu viața mea...” Și acestui înalt comandament patriotic, Titulescu i-a dat ascultare, până în ultima clipă a existenței sale.

În acest palid comentariu am căutat să subliniez cuvintele esențiale ale marelui diplomat român.

Nu se poate termina un asemenea comentariu fără un alt citat revelator extras dintr-un alt discurs al lui Titulescu: „... Ideile nu mor cu aceia care le întrupează. Aceia care mor pentru o idee sunt eroi al căror testament consistă în simplul cuvânt: *Continuați...*”

Și într-adevăr, politica externă a României aflată în noile condiții ale socialismului, continuă, pe un alt plan, calea pe care a pășit acela care a reprezentat, la vremea lui, aspirațiile spre pace și înțelegere internațională ale poporului român.

Astăzi, planul relațiilor internaționale este marcat printr-o prezență activă, unanim recunoscută a României, la dezbaterea marilor probleme ale umanității, la promovarea unor generoase soluții bazate pe dreptul fiecărui popor de a dispune de soarta sa, de a se dezvolta liber și a beneficia de roadele colaborării egali.

Astăzi Liga Națiunilor își are continuare majoră în Organizația Națiunilor Unite, for internațional cu finalitatea promovării politicii de pace și de destindere, de preîntâmpinarea războiului, de zădărniciere a oricăror agresiuni.

Printre precursorii acestei cooperări și înțelegeri internaționale, ai păcii și soluționării echitabile a problemelor umanității, se află în primul rând, Nicolae Titulescu, luminat patriot și diplomat român.

GÂNDIND LA BACOVIA

Cândva, în curgerea fosforescentă a unor gânduri despre poezie, am putut nota că Bacovia nu este un pseudonim literar, Bacovia este însăși poezia în structura ei primordială. Melancolic și interiorizat ca nimeni altul în transpunerea și transcrierea directă a neliniștilor, gravul lui talent a acordat o stare stranie versurilor care, aparent, au transparențe care ar putea îngădui oricui descifrarea sensurilor. El nu poate fi considerat un poet elementar al subconștientului, cu ochii totdeauna dilatați în fața universului, ci o complexă personalitate spirituală. El nu traversează o arie a monotoniei exasperante – cum s-a putut scrie – ci străbate diametral, o zonă de infinite gradații de

sensibilitate. Nici nu se poate vorbi, în cazul estetic al lui Bacovia, de o existență lirică a fragmentarismului, de o pulbere crepusculară a poeziei. Absoluta interiorizare și nu atât de specific individualismului creator consumă cu o dominantă predispoziție psihologică pentru teritoriile evanescente ale conștiinței, pentru stadiile primordiale, cu înclinarea către o tematică deschisă, dramatică. Se manifestă o excepțională concordanță între sentimentul profund și expresie, sub semnul celei mai profunde vibrații interioare pe care a putut-o cunoaște o structură poetică, cu acel timbru unic al sonurilor armonice ale unei fuziuni depline între fond și formă.

Acest spirit profund reflexiv, fascinat de sondarea dincolo de crustele învăluitoare, creează atmosfera celei mai tulburătoare pendulări existențiale prin alternarea de planuri și viziuni.

Poezia lui este unică în autonomia estetică, deschisă încă unei interpretări care se lasă așteptată. Ea are un rol catalizator expresiv în echivalența de sonuri și culori, într-o concordanță visată de Baudelaire, dar atinsă plenar de poetul român. Esențialitatea ei lirică originară corespunde unui mod rapid, cvasi-instantaneu, de a percepe realitatea și de a o transloca, transfigurând-o în imagini evanescente în transparența lor mai mult de umbre decât de lumini. Se manifestă un impresionism filtrat și răsfrânt prin cristalul poliedric al senzațiilor, cu o iluminare instantanee, cu o imediată viziune a unui peisaj de noapte sub alba descărcare a unor fulgere neașteptate.

Bacovia este un neliniștit; căutător de concret și de esențialitate. Pentru el cuvântul *gol*, expresia primordială, este un centru vibrator, un nucleu iradiant. Ca și în cazul lui Ungaretti, se impune comparația cu piatra grea aruncată în apele adânci ale unui lac alpin, centru pendular de la care iradiază valuri concentrice mereu mai vaste în lungimea lor de undă și interferențe irizate. El depășește treapta unui fragmentarism filtrat, jertfind magiei sugestiei și valențelor infinit muzicale ale versului, dar tinzând, subliniat, să redea cuvintelor întreg sensul lor primitiv.

El, Bacovia, a fost, ca orice artist al verbului, un om care suferă și care simte (expresia splendidă aparține lui Giuseppe Ungaretti), o „docilă fibră a universului”. Poezia lui ca și în cazul estetic al marelui poet italian, este o meditație gravă asupra propriei autobiografii, asupra trăirii în mijlocul furtunilor vieții. Poezia lui este un „strigăt unanım” și cuvântul lui are forța elementară a energiilor primare, dar

totdeauna exprimate într-> stare de incantație și de inefabil. Sensibilitatea îndurerată a poetului s-a frânt în modulațiile neașteptat de moderne ale ritmurilor armonice. Sobrietatea austeră însoțește meditația sa gravă și întrebările relative la caducitatea umană. Trebuie respinsă cu tărie ideea închiderii lui Bacovia în înaltele turnuri ale solitudinii.

Lirica lui este o confesiune dramatică și dintre cele mai umane din câte se cunosc în literatură. Aplecându-se asupra lumii și a lucrurilor, Bacovia le conturează în clarobscur dialectica existenței biologice și a magiei actului creației. La el se poate constata voința, aproape disperată, de a evada din propria solitudine în afară, pentru a se regăsi în bucuria și durerea oamenilor. Versurile sale alcătuiesc istoria poetică și sincer patetică a unei astfel de căutări neliniștite. Orientarea generală sub un semn evanescent lasă să se bănuiască la orizont o palidă auroră a speranței bietești fapturi umane pe care durerea a putut-o înclina, dar niciodată doborî definitiv. Condiția umană semnifică precaritatea și adversitatea lumii dar nu și înfrângerea omului care-și poate covârși sentimentele și destinul advers. Poetica lui Bacovia, determinată de o infinită sensibilitate, care permite pătrunderea în miezul secret al lucrurilor, este o poetică a prezentării integrale a eului, în alternarea antitetică între sensurile caducității și ale duratei, între vis și realitate, între materie și transfigurare, între adevăr și iluzie. Credem că Bacovia a avut deplina conștiință a timbrului unic al poeziei sale. În solitudinea lui au curs fântâni, melancolia lui a străbătut natura, fatalitatea nu l-a împiedicat să prețuiască clipa existenței umane proiectată într-un univers advers și nemărginit.

Voce exemplară, un nesfârșit suspin uman care va înfiora totdeauna pe orice cititor, voce profundă a unei epoci de criză și de tranziție, versurile lui Bacovia nu își pierd contururile în aura de vis care le însuflețește. Subiectivismul, poezia și meditația s-au întrepătruns în reverberațiile artei sale care a fost totdeauna fidelă unor austere idealuri. Există la el candoarea negației, revelarea condiției esențiale a naturii și durerii, în echilibrul dintre perpetua explorare interioară și revărsarea sa obiectivă. El a difuzat încrederea în iluziile umane, pe care le-a considerat entități concrete. Ritmul logic al versurilor sale are fluenta melodică intonată la țărmurile suferinței, lângă trăirea durerii, în contemplarea mării infinite a existenței.

Decantarea tuturor pulberilor aflate în suspensie, ca într-o rază de lumină purifică esențial durerea, umanizând-o. Sinteza între gândire și sentiment, între meditație și emoție, duce la unitate estetică și proclamă în același timp, marea forță artistică a versurilor. Iar materia, verbul, capătă, în cizelări și recizelări, transparența alabastrului pe care se răsfrâng alternanțe de lumini și de umbre. Modulațiile versurilor nu transcend oglindirea interioară a dramei personale spre sensuri universale, mitul transfigurării realității ajungând să fie echivalent cu arta. Bacovia a considerat poezia, în ale cărei facultăți de frumusețe și adevăr a avut încredere, aptă să accelereze mersul ireversibil al timpului, însemnând trecerea existențială cu semnele mai trainice decât bronzul. Încărcat de întrebări pe contorsionatele cărări ale vieții, contemporanul neliniștii noastre a fost călăuzit în labirint de semnele fosforescente ale astrelor speranței într-o lume de lumină. Etica bacoviană a afirmat credința în revoluții viitoare, încrederea totdeauna vie într-o generală „mântuire” umană.

Versurile sale „uneori vizionare, au fost totdeauna însuflețite de prezența – romului, întrevăzut ca o-ființă a viitorului¹⁴.

Bacovia este echivalent cu poezia. El a trăit cu intensitate într-o permanentă combustie interioară, străbătând cu ochii dilatați-spații și timpuri deschise, pentru a medita profund, pentru a explora miezul arzător al realității, bătând la marile porți de mister ale lumii. El a dovedit că, totdeauna înscris în istorie, poetul este creatorul propriului său: destin de artă și: emblematic al omului pe care îl reprezintă, singura ființă care se opune, prin creație, labilității și trecerii universale.

ACVILA AMINTIRII: TUDOR ARGHEZI

Taci. Nu te mișca.

*Din întinericul meu s-a deșteptat și zboară-n văzduhul înstelat
Acvila amintirii*

Aceste magnifice versuri ale *Deniei cu clopate* îmi răsună totdeauna în evanescența fosforescentă a plutirii spre noaptea înaltă, când gândurile mele se îndreaptă către Tudor Arghe/i. Sunt și acuma, după trecerea unui ciclu fatidic de șaisprezece ani, de când l-am văzut ultima dată, în universul îngust al camerei în care a murit, dintr-odată, secerat ca cei dreپți, în somn, cu ochii dilatați de taine și de tristețe. Am îndrăznit atunci, în zorile ultimei lui zile, să-i întreb despre semnificația morții, pe acela care trecuse de acum pe apele Uimii,

departe. Nu am primit niciun răspuns, nici atunci, nici astăzi, când acvila albastră a amintirii a crescut imensă, acoperind cu apele ei întregul răsărit.

Cum aş putea, acum, în atât de palide şi nesemnificative cuvinte, să evoc pe cel de al doilea munte magic al poeziei româneşti, lângă care am avut înaltul privilegiu de a sta, asistând la cea de a doua splendidă înviere a sa:

...Nu-s prin urmare-nstrăinat Pe totdeauna de trecutul meu Mai e nădejde, mai e mângâiere.

Mai colindă o umbră albă jyrin tăcere...

Niciodată Tudor Arghezi nu se va înstrăina, nu va fi uitat, marea lui umbră albă va interfera, tutelar, orice mărturisire a spiritualităţii româneşti, totdeauna copleşind de emoţie pe aceia care îl vor evoca, înscriindu-l între marile faruri de veghe ale poeziei.

Atunci când m-am apropiat, în adolescenţă, de versurile sale, am fost fascinat, în primul rând, de etapele itinerarului său de artă, de la anii primului simbolism macedonskian la perioada de claustrare în solitudinea creatoare a mănăstirilor, la călătoriile din Elveţia şi Franţa, cu erupţia primă a versurilor sale, pe care, în 1910, prietenii săi, Gala Galaction şi N. D. Cocea, aveau să le salute, cu entuziasm, încredinţaţi pe deplin că aparţin „poetului celui *mai revoluţionar al timpurilor noastre...*”. Creaţia lui era pentru noi a unui mare spirit, neliniştit, a unui înger rebel care nu se mai putea înălţa la cerurile îndepărtate, târând în pulberi luminoase, marile aripi frânte. Înţelegeam atunci bătaia la marile porţi de mister ale lumii, fiorul profund care putea să interfereze undele neliniştite ale alienării agnostice, ecoul de bronz al întrebărilor fără răspuns. Îmi plăcea, ca cineva care începea să cunoască rudimentele literaturii italiene, să cred că Dumnezeuul poetului român nu păstrează numai caracteristicile arcanе ale metafizicii, ci că se învecinează panteistic, cu divinitatea lui *poverello di Cristo*, cel logodit cu *Madonna Povertà*, San Franceseo d'Assisi, acela care cânta, în cele mai spontane versuri, pe *fratele soare* şi pe luminoasa, *soră lună*. Am mai făcut această, afirmaţie: veghea neliniştită argheziană a modernismului său pendulează între credinţă şi negaţie, între polii îndoielii şi dorinţei de a afirma, între starea titanică a omului care poate respinge concepţia mistică a unei nebuloase entităţi metafizice, exilată în ceruri îndepărtate şi reci, şi freamătul de ape clare şi umile ale rugăciunii în asceză. Coexistă

permanent ipostazele stării de candoare a copilăriei în care imaginile sunt dilatate infinit de ochi plini de mari mirări, cu peregrinarea care se oprește totdeauna în fața marilor porți care închid mistere și la care orice bătaie este zadarnică.

Pentru noi atunci, *Flori de mucigai*, care a izbit atât de puternic în conformismul spiritual, putea să fie o dilatare a poeticii enunțate în *Testamentul* arghezian, o sete de real și de concret, care, desigur, nu exclude starea fantastică, echivalentă de atâtea ori, cu poezia și cu visul. Infernul arghezian nu este cel dantesc și el nu îndepărtează speranțe. Infernul arghezian este un infern social, în care toate elementele vibrează îndelung de presimțirea unor cutremure viitoare-A: venit războiul în care adolescența noastră s-a maturizat brusc. Și ne plăcea, în anii aceia grei, să purtăm, ca o emblemă, versurile protestatare ale lui Arghezi. Așa erau *Flautul descântat*, expresie clară a neaderării artei la regimurile asupririi, *Cântecul de faur*, în care marele poet stigmatiza, cu cuvinte de foc, la stâlpul infamiei, pe pseudoartistul devenit unealta tiraniei, veștejind toate minunatele daruri ale firii și ale vieții. În anii aceia aspri de fier și de sânge, au fost publicate și versurile unor fabule sapiențiale ca poemele când *veniră*, *Altă dată*, *Nu-nțelegeam*, în care sunt conturați rembrandtesc, cu expresii voit patriarhale, cu, întorsături stilistice și lexicale de rezonanță cronicilor și a Sfintelor scripturi, furii care au pătruns și au cotropit liniștita ogradă, simbolică, a țaranului muncitor. Și va fi stat lângă Tudor Arghezi, în anul acela, 1941, luminoasa umbră a lui Mihai Eminescu, vor fi răsunat vastele ecouri de avertisment calin ale lui Mircea din *Scrisoarea III*, în finalul poemului arghezian în care *furii*, cotropitorii, sunt sfătuiți, cu Iniștea profundă a aceluia căruia îi aparține integral dreptatea, să părăsească *izvoarele și țara*, dobândite cu „sufletul și pieptul”, de locuitorii ei de veacuri, țara care nu se poate înstrăina cu niciun preț de pe lume.

Aceste versuri „esopice”, publicate uneori trunchiat sau circulând în manuscris, erau strălucit completate de *Biletele de papagal*, de pamfletele scrise, ca acea capodoperă a genului intitulată *Baroane*, expresia cea mai directă a protestului poetului împotriva cotropitorului și care avea să-i ducă în lagărul antifascist de la Târgu-Jiu.

Detențiunea între sârmele ghimpate a fost fecundă literar și într-un ciclu al anului 1943, vibrează imensa, nesfârșita, durere a

poporului aservit, peisajul halucinant, de dezolare, al țării pustiite. Poetul a devenit cronicarul direct al acelor cumplite vremi, prozodia sa amintește lamentațiile îndelungi ale bocetelor populare dar cu frânturi în care izbucnește violent protestul, ca în *Apocalips*, cu care poetul zguduie putredele coloane ale unui templu profanat, identificat cu orânduiri trecute. Aci se pot descifra și alte sensuri noi, în echivalarea între omul creator și demiurg, preanunțând noua orientare a poeziei argheziene în al cărei centru de vibrație se va afla de acum înainte, omul *faber*, liberul creator al vieții și al istoriei.

Așa se profila pentru noi Tudor Arghezi, comparabil cu Mihai Eminescu, îngemănați în același binom astral, luminând pământurile armonice ale României. Niciodată arta argheziană nu a fost un joc secund, nu a fost evadare în turnurile înalte ale alienării și nici act creator gratuit. Halucinația și grotescul au fost o ramă în care se înscriau liniile viguros trasate ale „semnelor⁴¹ vieții transfigurate în atelierul de frumuseți al poeziei.

De aceea, anii de neaderență ai unui dogmatism rigid la „pulberile de fum⁴⁴, la seninătatea și căutarea armoniei pierdute a versurilor lui Arghezi, hiatusul impus apariției dar nu creației care a continuat să fie fecundă, au însemnat pentru noi o neliniște continuă, o izbire de ziduri invizibile.

Dar Mărțișorul continuă să existe în sufletele și mintea tuturor celor îndrăgostiți de poezie ca simbolul zborului înalt către zonele libertății spirituale. Acolo nu putea să trăiască decât cu intensitate acela care se ridicase împotriva limitării visului uman, care nu putea să fie un resemnat. Acolo se trăia într-o imensă combustione interioară, meditând împotriva dogmatismului care căuta să sacralizeze, împotriva tuturor predicilor formal retorice, împotriva instrumentalizării. Arghezi era un afirmator al adevărului transfigurat de harul inefabil al marelui său talent. Existau pelerinaje meditative către incinta mirifică, către patrulaterul magic al atolului de frumusețe care era Mărțișorul, edenul poeziei românești contemporane. Starea de mesager al spiritualității profunde românești a lui Tudor Arghezi nu a încetat niciodată. El era aidoma aezilor antichității care-și intonau versurile, cu vocile lor grave, atunci când scrisul nu avea încă magica facultate a timpurilor Galaxiei Gutenberg. El nu a renunțat niciodată, pe întregul său arc existențial, la nobila investitură spirituală de a fi veriga de aur a lungului lanț al conștiinței românești, profundul,

sensibilul ecou al contemporaneității sale. Nu a fost un foc solitar, ci un astru care și-a revărsat lumina asupra tuturor celor care aspirau spre magia poeziei.

Nu vom uita niciodată ziua din aprilie 1955 când Miron Constantinescu, vicepreședinte al guvernului, ne-a comunicat că s-a hotărât să fie marcată împlinirea a șaptezeci și cinci de ani de la nașterea lui Arghezi, a cărui înaltă artă el o prețuia în toate structurile profunde ale spiritualității sale. După ani de tăcere, vocea clară încărcată de gravitate și de frumusețe a marelui poet trebuia să se facă auzită în toată intensitatea ei. Am primit sarcina de a face să apară în cadrul *Editurii de Stat pentru literatură și artă (ESPLA)*, un volum care să sublinieze reluarea cursului scrisului public arghegian, apt acest volum să intereseze și pe aceia care mai păstrau în amintirea lor, accentele de defăimare ale unor articole, aruncate acum la coșul de hârtii al istoriei literaturii. Atunci l-am vizitat frecvent pe Tudor Arghezi, l-am cunoscut îndeaproape pe omul care încarna poezia, pe pragul vârstei care îmi părea amețitoare atunci, de aproape opt decenii. El era însă, așa cum declarase Ungaretti (care mă atrăgea atât și cu care s-ar putea întâlni pe itinerarii spirituale), doar tânărul care putea să aibă de patru ori câte douăzeci de ani! I-am ascultat freacă a continuu, în perpetuă vibrație, grava lui voce care evoca alternanța anotimpurilor și inexorabila trecere. Am fost adânc emoționat să-mi dau seama de extraordinara suavitate a profundului martor și confesor al omului și al istoriei românești, să cunosc forța elementară a cuvântului său, strigătul unanim, sensibilitatea îndurerată, marea dragoste pentru familie și universul său domestic, modulațiile noi, aderarea sa la realitatea perenă a vieții. O dată mai mult, ca și în cazul estetic al lui Giuseppe Ungaretti, am avut impresia că marii poeți, fibrele sensibile ale universului, „suferă” și „strigă pentru toți”. Am lucrat împreună, în după-amiezile unui aprilie solar în paradisul grădinii Mărțișorului, la volumul *Pagini din trecut*. Pentru a da o altă dovadă de semnificația entuziasmului de a-l reavea pe Tudor Arghezi în librării, transcriu din *Caseta tehnică* a volumului – Responsabil de carte, B. Elvin, Tehnoredactor, S. Alexandrescu-Toscani, Corector, M. Ștefănescu. Dat la cules – 1 LV.1955, Bun de tipar – 14.V.1955. Tiraj 22.000 + 3 100 exemplare. Iată așadar, o carte de peste cinci sute de pagini, într-un tiraj de 25.000 de exemplare, apărută în numai *trei zile*, spre cinstea tipografilor de la Combinatul Poligrafic Casa Scânteii.

Pe această carte el mi-a scris o dedicație care este pentru mine justificarea unei activități de editor, dar care are și semnificația unui document de istorie literară ce merită să fie cunoscut: *Domnul Alexandru Balaci. Înzestratul cu sfinte haruri, are și pe acela, că știe să scoată la lumină și morții subiectivi, peste care au aruncat gunoarie și imondicii toate lopețile autorizate.*

De înviere, îngăimătorul crâmpelielor de față îi răspunde, cu o vastă însuflețită îmbrățișare că morții nu sunt întotdeauna uituci.

T. ARGHEZI

21 mai 1955 Mărtișor

Sincronic, peste exact un an avea să-mi scrie pe acel complex poem cosmogonic, *Cântare Omului*, o dedicație în versuri, pe care o reproduc, cu sfială, doar pentru a sublinia excepționala suavitate a celui care știa să modeleze versurile ca adierea ușoară care înclină fragilitatea crinilor:

Carte, vrei să fii frumoasă.

Fir curat de tiparoasă.

Că ți-a dat de sus lumină să te-nalți și să te-mbraci.

Mulțumește-i și te-nchină Alexandrului Balaci.

T. ARGHEZI

21 mai 1956 Mărtișor

Dar Arghezi avea să fie restituit integral în ediția de *Versuri*, publicată pe hârtie velină biblie, având drept responsabil de carte pe Liviu Călin. Peste puțini ani, marele său admirator și prieten, poetul Ion Bănuță, avea să inițieze monumentală ediție în zeci de volume, menită să ofere culturii românești, întreaga, complexa statură a celui de-al doilea munte magic al poeziei românești.

După apariția *Paginilor din trecut*, Arghezi începuse să frecventeze cu regularitate ESPLA, ținându-ne, ore întregi, de neuitat, sub vraja verbului său. Era un povestitor extraordinar, impresionant prin facultatea fantastică a memoriei, prin conturarea precisă a personajului descris, a faptului de viață și de artă, redat cu o putere plastică parcă tridimensională. Istoria literaturii contemporane românești era comentată de cea mai autorizată voce a spiritualității sale. Cât am regretat că nu am putut să imprimăm pe bandă magnetică impresiile sale de o senină luciditate dar nu lipsite de patos. Pentru că Arghezi iubea cu intensitate oamenii și violența sa pamfletară se îndrepta numai împotriva acelor pe care nu-i considera demni de

înaltul cuvânt, *om*. El considera că intelectualii trebuie să colaboreze totdeauna pentru salvarea demnității umane. Deceniul care s-a scurs până la trecerea sa în istorie a fost marcat de înclinarea către toate problemele care agitau contemporaneitatea. Este falsă imaginea acelora care-l situează pe Arghezi în incinta senină a Mărtișorului ca într-o oază, lipsită de tumulturi. El dorea să cunoască totul și să *participe* (cât de activ a fost în scris în anii aceia), exaltând pe omul liber, pe descendentul lui Prometeu. Trecerea sa spre noul umanism, spre noua viziune a omului și a istoriei nu este un „compromis ideologic” al marelui scriitor, ci rezultanta de apogeu a unei existențe intense, care nu aducea, desigur, încă, rezolvarea definitivă a tuturor întrebărilor, a tuturor neliniștilor existențiale.

Îi plăcea mult să călătorească și a revăzut Geneva tinereții sale, alături de „tribul” său, Parisul, Germania ori Austria unde a fost primul scriitor român încununat cu Premiul Herder.

Păstrez, între mărturiile mele cele emoționante, scrisorile sale din peripluri spirituale, dintre care, pentru a demonstra vioiciunea excepțională a spiritului cel mai lucid al poeziei contemporane românești, aş vrea să reproduc una, transmisă din Moscova (duminică, 9 septembrie 1956). (Făcea parte din delegația de oameni de cultură care au adus de la Moscova o parte din patrimoniul artistic încredințat autorităților rusești, spre păstrare, în timpul primului război mondial).

Iubite domnule Balaci și dragă Patron.

Sper să vă fi ajuns o cartă poștală fotografică, expediată după sosirea delegației la puii cloștii și la icoanele de aur ale Maicii Precista Maria. De astă dată utilizez plicul, ca să vă șojitesc că mi-e dor adevărat. Dacă nu v-aș arunca în avion câteva slove aş continua să simt un gol neîmplinit.

Pornind din gara Mogoșoaia pe o zi frumoasă, așa cum arii apucat puține la Moscova, Leningrad și Peterhof, tovarășii Chivu Stoica și d-na Constanța Crăciun mi-au repetat sfatul să mă odihnesc și să mă caut. De căutat am căutat să mă caut. La monumentala policlinică a Kremlinului am fost întors pe toate părțile și ceva mai mult de către numeroasele Doamne medice, în fel de fel de servicii și la tot soiul de aparate, și mă întorc la domiciliu documentat ca un fosil.

Dar tratamentul e identic cu cel recomandat în gara Mogoșoaia. Ar fi trebuit să mă internez într-o casă de odihnă. Iarăși, halate albe, spital, termometre, ciocănituri în spinare și coaste. Mi-e oroare de

medicină, de pat, de odaie, de cadavrul meu. Aștept să mă odihnesc în București.

De altfel, cum aș fi putut fugi de marele spectacol în care trăiesc de o lună de zile toți actorii sufletului meu, încremeniți? Am băut din el, cât am putut mai mult, horcăind, cu toate tulumbele mele.

Aș fi vrut să mai fac două zile și nopți obositoare, până la Odessa, să ne examineze și Filatov după atâția secunzi și terți. Încet, încet, ochii și ai Paraschivei și ochiul meu, cât mi-a rămas, încep să ne lase. Dar Filatov a plecat undeva în vacanță și, la 90 de ani, nu mai pare dispus să primească.

În câteva zile vă telefonez din Mărțișor.

De fapt nu v-am scris decât ca să im îmbrățișez și să sărut în mijlocul ei o frunte dăruită.

T. AP. G. 1 IEZI

În rândurile mele, palide, ani încercat să subliniez profunda sensibilitate și suavitate a marelui poet, înclinarea sa către oameni, cu atâta bunăvoință și înțelegere, neconsiderându-se niciodată un mandarin închis în înalte turnuri de fildeș, ci un creator animat de o vastă generozitate intelectuală, de o rațională deschidere către lume. El a considerat totdeauna literatura, în ale cărei facultăți a avut totală încredere, aptă să transforme destinul omului, să modeleze condiția umană, să accelereze mersul ireversibil al timpului. El a respins retorica, săpând în durele zăcămintele ale vieții, ale memoriei, ale chinului, chemând spre arta verbului, spre poezie, spre valorile perene ale spiritualității românești.

ZAH ARI A S TANC U-IN ME MORI AM

Pe Zaharia Stanca îl admiram pentru versurile care se încrucișau, în anii noștri tineri, cu tot freamătul pasional al îmbrățișării circulare a temelor vii. Eram purtați. departe pe stepe de fuga versurilor neîntrecutelor sale tălmăciri din Esenin.

L-am cunoscut direct în toamna secetei îndelungi a anului 1940. Era șeful Secției de propagandă și presă a Blocului Partidelor Democrate, care pregătea ampla campanie pentru alegerile parlamentare, o altă, înaltă, treaptă, o altă etapă din bătălia vast populară pentru cucerirea puterii. Era într-adevăr bărbatul frumos despre care se vorbea atât de mult, ziaristul în permanentă efervescență creatoare, gata să scrie, dintr-odată, pe un colț de masă, în redacție sau la cafeneaua intelectuală, articolul totdeauna echivalent

cu participarea sincer integrală și care niciodată nu trezea indiferența. I-am vorbit, la prima noastră întrevvedere, despre rezonanțele profunde pe care le avuseseră în sufletele noastre de liceeni dintr-un colț pierdut de țară, traducerile din Esenin, fiorid cosmic din *Poeme simple* și, prin contrast, virulența fulgurantă a campaniilor lui demascatoare împotriva rechinilor presei contemporane... Mă asculta cu un surâs pe care îi credeam malițios, și m-a trimis (eram „ziarist4, la primele arme, redactor la *Scânteia*), să scriu reportaje despre felul în care se pregătesc minerii din Țara Aurului, pentru marile evenimente ale acelei fantastice toamne. Împreună cu un talentat fotograf, am rămas trei săptămâni în acel patrulater care nu amintea de nicio Golcondă sau Californie, am mers pe urmele lui Geo Bogza în țările de piatră (fără a-i ajunge vreodată la talie), și am scris un ciclu poliedric de fragmente revelatorii pentru impactul cu o aspră realitate. Severul șef al propagandei B.P.D.-ului le-a apreciat mai mult însușirile literare decât ferma orientare politică și le-a îndreptat, nu către *Scânteia* (unde dețineam, în anii aceia *Cronica dramatică*), ci către ziarul *Timpul*.

Așa a început apropierea mea de Zaharia Stancu, în curând Darie, eroul *Desculțului* care avea să facă „ocolul pământului în sandale de aur”. L-am considerat totdeauna, în prietenia mea reverențioasă, drept unul dintre cei mai vii oameni și scriitori pe care am avut prilejul să-i cunosc, oriunde în lume. Când am ajuns editor iar el între conducătorii Uniunii Scriitorilor, ani de zile, întâlnirile noastre au fost aproape zilnice. Trebuie să mărturisesc că nimeni nu cunoștea cu atâta precizie mersul „treburilor literare”, situația materială și spirituală a confraților săi, pe care îi aprecia colegial, fără preconcepții, ca Zaharia Stancu. Se afla acum pe înălțimile, greu cucerite, ale tulburătoarei epopei țărănești, care cristalizează în apele adânci ale realității din *Desculț* și *Dulăii*. Avea dreptul înalt la recunoștința acelor eroi ai câmpiilor dunărene, purtați sub lumina vie a reflectoarelor artei și, trebuie s-o spunem „că el a avut-o. L-am însoțit de multe ori în întâlnirile cu cititorii din satele ale căror locuitori deveniseră protagoniștii operei sale.

Am asistat la întâlniri emoționante la care, scriitorul tulburat în profunzimile ființei sale avea totdeauna ochii în lacrimi și el, dinamicul orator binecunoscut, nu putea rosti un cuvânt. Îmi place totdeauna să reamintesc acel adevărat manifest literar pe care mi l-a transcris pe

volumul *Dulăilor* (drept răspuns trimiterii monografiei mele despre Giosue Carducci), revelatoriu integral pentru vibranta lui sensibilitate, în acord cu întreaga amărăciune a trecutului.

În tinerețea mea cu păr zburlit I Pe când salcâmmi mă umbreau și nucii – / Vreo două-trei poeme am citit I Traduse prost din Giosue Carducci.

Și după câte îmi aduc aminte! Nu-mi încălziră inima, nici gândind I Aripa mai mari n-avuse ca-nainte: / De vină a fost traducătorul – timpul.

Citindu-i i cartea despre acest poet, I Cu-nvățătura scrisă și cu artă; I Asupra-mi se lăsă un vag regret: I De ce nu-mi dete viața altă soartă? Săi fi trăit și eu pe la Florența! La Roma sau la Neapole, în soare... I Făptura mea și-ar fi pierdut stridența / Și proza-mi poate-ar mirosi a floare...

Pândit de lupi și hăituit de răi / Păstrând pe limbă – aviarul cojii nucii, I Cu ură și cu sânge – acești „dulăi” I I-am scris... uitând de Giosue Carducci...

De altfel de la Zaharia Stancu am primit multe versuri, scrise cu facultatea lui excepțională de a improviza, la congrese, la conferințe, la masa unui solemn prezidiu, într-o sală de așteptare. Din versurile dăruite, rămase inedite, transcriu un fragment revelatoriu pentru evanescența melancoliei lui Zaharia Stancu, prea puțin cunoscută oamenilor care îl considerau numai pe dinamicul organizator al „Treburilor Uniunii”, pe acela care se vrea „Dințosul Darie”, când era înțepat de viespi sau mușcat de reptile. Eram în avion, zburând către New York la Congresul PEN-Clubului Internațional din vara anului 1966. Eram deasupra lacului Lemman și Zaharia Stancu scia în acordurile de orgă înaltă ale motoarelor concorde:

Zbor către apus prin văzduh și prin soare! Zbor peste ape și munți I Peste nori albi ca puful zăpezii! Cu viața mea zbor, cu cânteac meu! Cu vorbele ce încă nu le-am rostit, I Cu iubirile ce sunt încă mute. I Mute, fierbinți! ca vulcanii-n adâncuri, I ca vulcanii ce n-au erupt încă I Zbor, la șapte mii de metri înălțime, A Cu viața mea zbor, cu dragostea mea zbor, I Cu cărțile mele nescrise, I Cu șoaptele, cu săruturile, cu-mbrățișările mele fierbinți, / Spre Apus zbor, mereu – spre apus, / Eu, omu-n amurg, omul ajuns în amurg.

Nu era în amurg, era un om întreg, vibrând cu orice fibră, îndrăgostit de viață.

mi amintesc cu intensitate ce a însemnat fantasticul zbor al Boiengului de la Paris la New York, abătut de un ciclon peste Groenlanda, rătăcind ore întregi, până la ultima picătură de kerosenă, într-un cer de plumb, aparținând unei alte planete. Îmi amintesc de vederea apocaliptică de pe Empire Building sau despre itinerariile halucinante în prăpăstiile străzilor perpendiculare dintre zgârie-nori. Era o rătăcire abisală, ca într-un canion, între coloși de piatră, de oțel, fără de cer și de aer.

În zilele acelea Zaharia Stancu s-a bucurat de o primire neobișnuit de călduroasă la conclavul internațional al scriitorilor, mulți dintre ei exprimând un interes manifest față de aflarea căii românești pentru libertate și edificarea unor structuri noi. Au fost realizate atunci foarte importante contacte sub semnul servirii idealurilor unor entități care se puteau numi literatura și înțelegerea universală. Au fost apropiați de noi în zilele Congresului și au rămas prieteni sinceri ai culturii românești, scriitori care ne cunoscuseră și alții care ne descopereau atunci ca Arthur Miller, Edward Albee, Saul Below, Maurice Nadeau, L.M. Chaffier, Pablo Neruda, Yves Gandon, R. Goffin, R. Lehman, Ignazio Silone, Roger Caillois, E. Robles, Pietro Chiara, Daniel Carvor etc.

După terminarea lucrărilor Congresului l-am însoțit la întâlnirile cu românii americani din marile centre Detroit și Cleveland. Le-am vorbit sutelor de participanți despre dezvoltarea artei și culturii din România socialistă și am răspuns nenumăratelor întrebări generate de un viu interes, de o dragoste nestinsă pentru îndepărtata țară de origine.

La Cleveland, un grup de tineri americani, „luptători pentru libertate¹, au protestat, înainte de începerea întrunirii împotriva întâlnirii americanilor din marele oraș cu două personalități din țări socialiste. Au părăsit sala, în urma protestelor celor prezenți, dar ne-au așteptat la ieșire, conducându-ne fără gesturi violente, la hotel, purtând pancarte pe care scria că nu sunt de acord cu Departamentul de Stat care importă idei comuniste din Europa. Zaharia Stancu era foarte amuzat de muta noastră escortă și a ținut să meargă pe jos și nu în puternicele mașini ale românilor americani care seara ne-au oferit un banchet cu feluri tradiționale pământurilor de la Carpați și Dunăre.

L-am întâlnit pe Zaharia Stancu la Paris și la Moscova, la Berlin sau Varșovia, l-am însoțit în multe peregrinări în preajma lacurilor sau

pe străzile Bucureștiului. Nimeni nu-i cunoștea ca el istoria pe care o reconstitua, în nopțile clare ale toamnelor, cu o fantastică facultate de evocare.

Am făcut pași înceți alături de Zaharia Stancu și pe ultimul lui drum. Am scris atunci rânduri de care îmi voi reaminti totdeauna. Sub soarele care fulgera în cristalele de gheață, trupul lui Zaharia Stancu, pe catafalcul înalt de pe platoul Marii Adunări Naționale era o coloană de marmură doborâtă. Irizările lacrimilor noastre îl conturau pentru ultima oară în alba splendoare a scutului pe care îl ridicase un întreg popor. Exista în această încremenire corală un mare strigăt de protest împotriva acelor forțe arcanе care înghețaseră ultimul zbor al scriitorului. Era ultima îmbrățișare, a vederii, înainte de plecarea în moarte, dincolo de pragurile cunoașterii acestei lumi. Se frângea, în fiecare unghi al patrulaterului străluminat de soarele cel mai rece al lunii fatidice decembrie, o imensă undă de emoție colectivă. Exista impresia că în transparența dură a aerului nicio săgeată nu ar mai putea. să ajungă la țintă. Freamătul unanim înghețase ca un monolit de cristal în fața apelor fluviului fără întoarcere.

Dar exista pe creasta înaltă a durerii pentru plecarea spre țărmurile definitive ale morții și profunda vibrație a mândriei bărbătești, a afirmării supreme că Zaharia Stancu nu va apune niciodată din constelațiile artelor românești. Și nici nu va putea fi altfel pentru acela a cărui voce clară s-a contopit cu glasul maselor pentru a scrie despre popor, în limba limpede a *Mioriței*. Niciun alt scriitor din țara noastră nu a cunoscut mai multe traduceri în lume, ca acest mesager ilustru, încărcat de luminoasele semnale ale culturii românești contemporane. Se va afirma totdeauna că Zaharia Stancu este o fibră sensibilă, esențială a mirificului univers românesc. Fiecare monadă a imensului fluviu care străbate de două mii de ani pământurile istorice ale Patriei noastre, se va recunoaște în fiecare dintre paginile sale. Toate tainele care sigilează de veacuri ființa românească se răsfrâng în oglinda clară a fiecărui vers al său, izvorând vast din cea mai profundă iubire pentru oamenii acestor ceruri. Scrisul este o luminoasă înghirlandare a cristalelor în care se conturează imaginile oamenilor de la Mare și Dunăre. Peste paginile lui Zaharia Stancu respiră imensa adiere a spiritului sacru al acestor divine orizonturi, pulsează ritmurile existențiale și trezesc ecouri, integralele mituri generatoare ale istoriei românești. Pendulând între axele

timpului și spațiului patriei, personajele scriitorului trăiesc în eternitatea artei, cu viziunile cosmice ale vieții și ale morții.

Pentru Zaharia Stancu arta a fost totdeauna o căutare impetuoasă, continuă, magică putere care poartă de la neființă spre creație. 101 va rămâne una dintre coloanele albe, fără sfârșit, care leagă pământul de cerul românesc.

Nu, nu voi crede niciodată în căderea stelei artei lui Zaharia Stancu de pe cerurile românești, după cum, voi crede totdeauna, așa cum ne plăcea să spunem, că sentimentul prieteniei între bărbați, este un mare dar, care trebuie făcut și primit în genunchi.

PAȘI ALĂTURI DE MARIN PREDA

Transcriu câteva note, însemnări rapide. dintr-un pseudocarnet de bord, niște unde în spontaneitatea impresiei directe, în amintirea care nu va putea apune vreodată a lui Marin Preda.

Era în luna mai a anului 1965. împreună cu rectorii Daicoviciu și Creangă, ne aflam la Viena, reprezentând cele trei universități românești, Cluj, Iași, București, la manifestările celui de-al șaselea centenar al Universității din capitala Austriei. Aveam să primesc acolo știrea ca voi face parte alături de Victor Eftimiu, Eugen Jebeleanu și Marin Preda, dintr-o delegație a PEN-Clubului român, invitați de către omologul Club francez, pentru zece zile în Franța.

În seara zilei de 14 mai, în marea, modernă gară a Viend, i-am primit pe Victor Eftimiu și Marin Preda (Jebelcanu se afla deja la Paris). Ne-am îmbrățișat, așa cum se întâmplă oriunde în lume, la întâlnirea unor compatrioți, în zone necunoscute. Am încercat să găsim locuri în vagoanele de dormit ale Wienerwalzerului, dar a fost cu neputință. În schimb ne-am instalat în două compartimente goale de clasa I. Au început să cacia ploii torențiale când trenul s-a pus în mișcare. A fost atunci o noapte extraordinară. Am trecut pe lângă Linz și Salzburg în incandescența continuă a luminilor fulgerelor albastre. Fiecare dintre noi a putut să se întindă pe o canapea liberă. Singurul care a dormit a fost Victor Eftimiu. La → ra 4 dimineața treceam pe lângă Innsbruck și minunea a continuat ore întregi și în Elveția, munte, zăpezi.

Iacuri alpine. Nu am putut închide ochii nici măcar o secundă. Eram surescitați la maximum de actul vederii. L-am simțit atunci pe Marin Preda, emoționat profund, el care altă dată, în incinta mirifică a Pelișorului, nu se lăsa atras de vreo ascensiune montană. Atunci, sub semnul vederii unui peisaj de vis care se desfășura sub privirile

noastre, am avut impresia că a fost atinsă o zonă pură, de apropiere, între două personaje, mai mult introvertite decât exuberante în manifestările lor.

După Basel, la intrarea în Franța, aveam să fim dominați de temperamentul lui Victor Eftimiu, iar în vagonul restaurant am închinat un pahar de Beaujolais pentru destinul fast al călătoriei noastre... La Paris, aveam să fim așteptați de Yves Gandon și Jean de Beer, conducătorii PEN-Clubului francez și de consilierul Ambasadei noastre, Vlad. Într-o mașină uriașă, „une belle A-mericaine”, am străbătut un Paris crepuscular, lipsit de trafic. Este sâmbătă, sfârșit de săpt-ămână și marele oraș e părăsit de autohtoni. Pe Rue Pieire Charon, într-o clădire vetustă, sediul Casei de oaspeți a PEN-Clubului „suntem adăpostiți cu o modestă, dar cordială ospitalitate. Facem un duș puternic, dar prea fierbinte din cauza unei instalații hidraulice care va rămâne defectă până la plecarea noastră.

Vine și Jebeleanu, închis în nobila lui durere, generată de dispariția incomparabilei sale tovarășe de viață și de artă.

Am mers cu gazdele noastre într-un restaurant în care Marin și cu mine nu am „gustat” stridiile care au deschis cina.

A doua zi, era o zi fără program prestabilit. I-am întâlnit pe Valentin Lipatti și pe Cher Ami (Al. Rosetti), cu care am prânzit la restaurantul *Madagascar* și apoi la un cinematograf pe Champs-Élysées, unde am văzut faimosul musical *My fair lady*. Ne-am amuzat integral.

17 mai. Ploile torențiale continuă. Stăm în casă. Citim ziare, reviste, schimbăm impresii, nu prea favorabile, ecouri echivalente ale psihologiei de încarcerări de revărsările diluviale. Suntem sco. și din marasm de consilierul Vlad care, cu o mașină, ne transportă la Ambasadă.

tiîntâlnim aici pe Radu Beligan melancolic și el, dar afectuos cu noi. Mergem împreună la UNESCO unde Valentin reprezentantul nostru permanent, ne face toate onorurile. Cu un gust sigur, Marin apreciază marea frescă a lui Picasso și modernitatea arhitecturală a Sediului.

La masă, la un restaurant intitulat foarte bizar, dar amuzant, *Boeuf a gogo*, specializat exclusiv în fripturi la grătar și unde, ca oaspeți ai PEN-Ciubului francez, puteam să mâncăm a *gogo*, adică dricât de mult. Dar niciunul dintre noi ml este un vorace devorator de

carne.

La ora 17 suntem oaspeții ilustrei *Société des gens se lettres*, unde suntem invitați să vorbim. Admirăm, franceza celui mai vechi colaborator în viață al ziarului *Figaro*, decanul Președinților de PEN-Cluburi care este Victor Eftimiu, patetismul lucid al marelui poet care este Eugen Jebeleanu, sobrietatea expresivă a lui Marin Preda. În ceea ce mă privește am făcut un expozeu despre trăsăturile dominante ale culturii contemporane românești. A fost o întâlnire între intelectuali orientați de voința de a colabora pentru salvarea valorilor spirituale și a demnității umane. Am revenit în Rue Pierre Charon sub aceleași revărsări torențiale de ploi. Iar seara, după obișnuita friptura la *Boeuf a gogo*, am plecat (prin miracol ploile încetaseră), în Place Pigalle. Am rătăcit îndelung sub luminile feerice, pe un itinerar de cunoaștere a unei umanități frenetice. Ne-am întors târmi cu metroul, sub potopul unor fantastice, neverosimile ploi.

A doua zi am fost prezenți la un cocteil la Ambasadă. la care au fost invitate personalități ale lumii culturale pariziene. Nu a fost prea interesant. Am stat alături de Marin și nu am putut merge nici la Théâtre des Nations, sacrificându-ne pentru doi oaspeți străini. Ne-am plimbat două ore pe malurile Senei vorbind despre eventualitatea dramatizării unor romane cunoscute.

19 mai. A trebuit dimineața să colind pe la Ambassade (Austria, Elveția), pentru obținerea unor vize de tranzit. Eu voi pleca singur în țară, ceilalți membri ai delegației mai rămân. Din nou la prânz la *Boeuf a gogo*... O alimentație cam monotonă în exclusivitatea fripturilor de vacă.

Am fost prezenți și la Asociația scriitorilor dramatici cu Jean Sârmant. Mai târziu, cu o mașină a Ambasadorului, la o plimbare la Saint-Cloud, Bois de Boulogne, Versailles. Totul însă în exterior, nu în interiorul lucrurilor. Seara, cu Marin la un cinematograf (*Goldfinger*, din seria *James Bond 007*), cu peripeții atât de captivante și trucuri incredibile, încât (expresia îi aparține lui Marin), cineva ne-ar fi putut fura pantofii din picioare, fără să simțim. Interesat de aspectele variate ale „artei „spectacolului, va merge și la un „show* de *streaptease*.

20 mai. În sfârșit soarele strălucește peste Paris. Colind din nou pe la Ambassade, de data asta însoțit și de Marin, privind vitrinele, intrând în magazine și librării. Cărți, multe cărți! La ora 18, împreună cu Pierre Paraf, mergem la Suzanne Fasquelle, ilustra descendentă a lui

La Rochefoucauld. Apartament splendid, mulți ziariști. Apoi la Teatrul Sarah Bernard! unde talentații actori români-dauun. spectacol cu *Rinocerii*. Am cunoscut-o pe actrița care nu v. a muri niciodată, pe Elvira Popescu, pe Eugen Ionescu care a apreciat că spectacolul românesc cu piesa sa, este cel mai realizat artistic. La ieșire am fost cu Marin într-o *pizzerh*. pentru a-l iniția în deliciile alimentației italiene, iar de la *Drugstorele* din Champs Élysée, am cumpărat, el un Kafka și eu un Joyce. bineînțeles în accesibila pentru noi colecție *Livre de poche*. La reîntoarcere spre vetusta noastră locuință, mi-a mărturisit că ar vrea să scrie despre frământările intelectualului zilelor noastre, despre acela care, sub încercări grave, nu-și pierde niciodată speranța.

21 mai. Victor Eftimiu nu vrea (declară că e prea obositor), să meargă cu noi în Sudul Franței. Și plecăm numai noi cu superrapidul *Mistral*, la Avignon și pe Coasta de Azur, la Menton. Pe Marin îl interesează viteza (160 de kilometri pe oră), și „creierul” electronic al trenului. Privim îndelung valea Ronului și în noapte ajungem în orașul în care primul mare liric al lumii, Francesco Petrarca, avea să cunoască obiectul și subiectul nemuritoarelor sale versuri, Avignon. Suntem așteptați de președintele PEN-Ciubului Languedoc, Max Rouquette (care avea să ne devină un bun prieten), de poetul Allain.

Mergem pe străzi peste care se arcuiesc în boltă platani. Palatul Papal este iluminat feerie. Vedem Ronul și podul de artă peste care au dansat, de sute de ani, oamenii. Este dominantă o atmosferă de altă țară, luxuriantă, copleșită de arome și de parfumuri tari. Am rămas până târziu, afară, în noaptea înstelată a Avignonului. Sunt ore care nu vor putea să fie uitate niciodată. Unul dintre noi a plecat pe apa timpului fără întoarcere, dar amintirea lui este vie în cei care încă au răm as ia țărmurile cunoscute.

A doua zi ne era teamă ca feeria Sudului să nu se destrame. Și am fost din nou, din zori, pe străzi, pe malurile marelui fluviu, pe pociul dansurilor, pe înălțimile înconjurătoare, pe sub arcadele vegetale ale platanilor din Avignon către Mediterană.

Am plecat tot cu *Mistralul* și-am ascultat în trenul rapid al cărui nume evocă marele vânt care suflă regulat în Sudul Franței, o lungă confesiune despre artă, un patetic dialog între doi mari scriitori și prieteni. Eugen Jebeleanu și Marin Preda. Seara am ajuns la Menton, într-un mic hotel aproape abandonat. Am mers spre granița cu Italia, aflată la două sute de metri, visând toți trei la o altă călătorie comună

către pământul ei copleșit de istorie și de artă.

23 mai. Soarele este absolut peste Mediterana intens albastră. Menton este o terasă aeriană suspendată asupra incomparabilei frumuseți a acestui țarm. Pe înălțimi siluetele de torțe ale chiparoșilor. Suntem invitați la Primărie să admirăm în „Sala căsătoriilor” 14 picturile lui Cocteau. Într-un taxi, cu un șofer volubil, spre Nisa, prin Cap Martin, Monte Carlo, Beaulieu, Vieux-Franch Pe Promenade des Anglais, gânduri la Panait Istrati. Pătrundem în Palais de la Méditerranée în care este adăpostit și faimosul Casino. Romancierul este atras de figurile jucătorilor între care predominante sunt femeile bătrâne. Am stat ore întregi, învățând dostoevskian, despre umanitate. Marin a vrut să joace la ruletă, experimental, dar pentru a nu-și oferi emoții prea puternice, pona o sumă egală pe roșu ca și pe *negru*, excludând riscul!

A încetat când a aflat că atunci când bila ruletei cade pe zero, „banca” este total câștigătoare și nu jucătorii.

Am revenit la Menton cu un Mercedes alb și pe *Cornișa mare*, ne-am oprit îndelung pentru a privi peste nemărginirea ondulatorie a mării. A doua zi am fost la Vila Maria Serena, cu vegetația luxuriantă, de tropice, arsă de flăcările Soarelui din Sud. Marin era foarte surescit de știrile din ziare, relative la fugari care încercaseră să evadeze peste frontierele apropiate și se prăbușiseră în abisuri, de pe creste. Am plecat din nou la Nisa pentru a relua *Mistralul* spre Paris, Marin și-a dat seama că-și uitase la hotel un inel de neprețuit pentru valoarea lui evocatoare. Ne-am întors din drum, am regăsit inelul și cu mari viteze pe curbele amețitoare ale *Cornișelor*, am izbutit să prindem trenul în ultimul minut. Și-a exprimat atunci, emoționat, profunda lui gratitudine pentru înțelegerea noastră afectivă, în timp ce strălucitoarea Coastă de Azur, dispărea ca un simbol la orizont. Străbaterea Franței de la Sud la Nord, cu toată viteza *Mistralului* a durat peste zece ore, de lungă conversație în jurul proiectelor de creație a doi incomparabili scriitori.

La 25 mai a fost ultima mea zi în tovărășia lor. Yves Gandon a oferit o masă oficială cu patruzeci de persoane, cu discursuri, cu mărturisiri de simpatie și colaborare viitoare. Pe Champs Elysées mi-am luat rămas bun de la cei care rămăneau.

Nu mai ploua, dar eu eram neliniștit ca totdeauna, în ajunul unei călătorii, fără de nimeni alături.

SUMAR

Partea I

*Dante AUGHIERI: Primul poet al timpurilor noi 6 Modernitatea lui
Francesco Petrarca 32 Creatorul prozei de artă: Giovanni Boccaccio 61
Despre armonia poeziei renașterii: Ludovico Ariosto 84 hHccolo
Machiavelli: „Cel care își iubea patria mai mult decât sufletule (112*

*Între sacru și profan: Torquato Tasso 138 Învățând ele la istorie –
Ugo Foscolo 167 Poezia pesimismului lucid: Giacomo Leopardi 194
Romantismul senin: Alessandro Manzoni 217*

Partea a II-a

Eminescu oriunde 246

Universalitatea lui Brâncuși 253

Palidă amintire despre Enescu 261

Diplomatul profund patriot: Nicolae Titulescu 266

Gândind la Bacovia 272

Acvila amintirii: Tudor Arghezi 276

Zaharia Stancu – In memoriam 285

Pași alături de Marin Preda 291

ALEXANDRU BALACI

*Orice popor a creat un impresionant tezaur de valori culturale, de
opere ale artei și literaturii care îi exprimă concepția despre lume și
viață, particularitățile psihice dobândite în cursul existenței sale
multiple și îi reflectă, în profunzimi, neconținutele frământări și lupte
impuse de împrejurări adeseori dramatice.*

*Cunoașterea patrimoniului spiritual al fiecărui popor se înscrie
într-un flux continuu de a da și a primi.*

*Nicio cultură nu-și poate ajunge și salvarea contemporană a
omului, pentru a fi îndeplinită, trebuie căutată într-o convergență
unitară și o corespondență progresistă, dincolo de dimensiunile ori
zonele existențiale și de creație.*

EDITURA EMINESCU